

Протокол

№

гр. София, 01.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 01.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **43** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 12:02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - ГР. С. – редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Г. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата с АМ. Моля да бъде допуснато назначаване на експертиза. Допълвам искането си: проверката да бъде извършена за ревизирания период. По въпрос 1 в посочените задачи за експертизата след проверката по делото видях, че на стр. 75 е наличен протокол за приобщаване на доказателства, включително документи на банка П. за А.. Видях, че на том 2, стр. 83 има справка на банка П. и предвид на това, че цялото облагане е извършено на база тези справки, това трябва да са част от данъчната преписка, тъй като това са доказателства на база на които ревизиращите са извършили проверката на

постъпленията в банковата сметка.

Юрк. К. – Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата с АМ. Няма да соча нови доказателства. По отношение на искането за назначаване на експертиза, по отношение на т. 1 смятам, че тези доказателства би следвало да са част от преписката и да са налични в АМ, но в случай, че ги няма ще ги представя. В този смисъл не смятам, че е въпрос за отговор от вещо лице.

Прокурор М. – Да се приемат доказателствата представени с административната преписка. По искането за назначаване и изслушване на експертиза не възразявам.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ с въпроси формулирани в днешното съдебно заседание, с отбелязване, че вещото лице, което бъде назначено по делото, следва да съобрази направените уточнения от страна на адв. Г., както и че проверката следва да е само за ревизирия период.

ОПРЕДЕЛЯ първоначално възнаграждение в размер на 400 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

След депозиране на вносен документ делото в ЗЗ за определяне на ВЛ.

УКАЗВА на процесуалния представител на ответника в срок до следващото съдебно заседание да представи заповедта за назначаването на Т. Т. за ИД на дирекция ОДОП.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 02.11.2021 г. от 10:00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: