

Протокол

№

гр. София, 25.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 25.11.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **5266** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА В. Г. В. – редовно призована, представлява се от адв. Паунова, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ кмет на район „О.” Столична община - редовно призован, представлява се от юрк. Д., с пълномощно от днес.

СПП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба.

ДОКЛАДВА административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от 22.11.2013 г. от жалбоподателката.

Адв. Паунова - Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства. Представям удостоверение за наследници на В. К., с което доказваме, че за нас е налице правен интерес от водене на настоящото дело. С оглед на процесуалното ми качество на представител на жалбоподателя поддържам подадената от нея молба от 22.11.2013 г. и направените в нея искания. В молбата в т. 3 се сочи наличие на висящо наказателно производство и

ако наистина е налице такова производство ще моля да ми бъде дадена възможност да представя писмени доказателства дали е налице такова висящо наказателно производство.

Юрк. Д. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства. По направените искания в молбата на жалбоподателката и приложеното към същата прокурорско постановление, не считам, че са налице основания за спиране на настоящото производство, тъй като не е налице висящ спор.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представеното с писмена молба от 22.11.2013 г. писмено доказателство от жалбоподателката.

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателката удостоверение за наследници.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателката за спиране на настоящото производство, поради наличие на висящо дело № 393/2013 г. на Специализираната прокуратура срещу организирана престъпна група във връзка със смъртта на сина й В. К., тъй като счита, че същото не е преюдициално по отношение на настоящото съдебно-административно производство.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателката за изискване на официален отговор от кмета на район „О.“ какви мерки са взети по сигнала й с вх. № ЕС-9400-125/29.10.2010 г., тъй като счита същото доказателствено искане за неотнормисимо към предмета на спора.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изричното волеизявление на процесуалните представители на страните, че няма да сочат нови доказателства, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Паунова - Моля да уважите жалбата на доверителката ми срещу изричния отказ на кмета на Столична община, район „О.“, към № ЕС-04-04-30/24.04.2013 г. и в тази връзка моля да имате предвид, че направените искания за издаване на съответните документи, посочени в жалбата и молбата на доверителката ми до кмета на район „О.“, Столична община, не включват искане за издаване на копие от акт за раждане на детето В. К., а искането е за съвсем други документи и аз поддържам, че исканите от нея доказателства не попадат в изброените в чл. 88 от Закона за гражданската регистрация /ЗГР/, поради което неправилно е извършен отказът на кмета на район „О.“ на основание чл. 88 а от ЗГР. Исканите от нея документи, описани в нейната жалба и първоначалната молба до кмета дават възможността тя да получи исканите от нея доказателства, поради което Ви моля да отмените изричния отказ на кмета на

район „О.“, Столична община, по отношение на същата. Претендирам разноси.
Юрк. Д. - Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Поддържам аргументите на ответника, изложени в придружителното писмо до съда. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.53 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: