

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2354

гр. София, 01.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 01.04.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев

ЧЛЕНОВЕ: Златка Илиева

Георги Бозуков

като разгледа дело номер **6422** по описа за **2020** година докладвано от съдия Златка Илиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 ГПК вр. чл.144 АПК.

С молба от 13.11.2020г. касационният жалбоподател е поискал съдът да измени решението си в частта за разноските, като уважи изцяло искането за присъждане на разноски. Алтернативно, моли съда да определи същото съобразно размера на наложената санкция и в съответствие с наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Ответникът по молбата не изразява становище.

Съдът, след като се запозна с представените по делото доказателства, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Решението по делото е постановено на 15.10.2020г.

Съгласно чл. 248 ГПК вр. чл. 144 АПК, в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните, може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските.

Молбата е подадена от лице, имащо правен интерес и в законоустановения срок. Молителят е представил по делото списък на претендираните разноски. Ето защо, същата е допустима и следва да бъде разгледана .

По същество молбата е основателна.

С решението, чието изменение в частта относно разноските се иска, съдът е уважил изцяло касационната жалба и е отменил оспореното решение и процесното наказателно постановление. Със съдебния акт съдът е присъдил разноски общо в размер на 1200 лева, за двете инстанции, като е приел възражението за прекомерност за основателно.

Видно от приложените по делото писмени доказателства, молителят е изплатил за процесуално представителство в първоинстанционното производство сумата от 2400 лева, с включен ДДС, а за това пред АССГ - 1200 лева, ведно с дължимия ДДС.

Съгласно разпоредбата на чл. 18, ал.2 от Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения, за процесуално представителство, защита и съдействие по дела срещу наказателни постановления, в които административното наказание е под формата на глоба, имуществена санкция и/или е наложено имуществено обезщетение, възнаграждението се определя по правилата на чл. 7, ал. 2 върху стойността на санкцията, съответно обезщетението, но не по-малко от 300 лв.

На тази основа и при наложена глоба в размер на 7 000 лева, минималното възнаграждение на адвокат за процесуално представителство пред съда възлиза на 680 лева.

Настоящият съдебен състав е приел, че заплатеният адвокатски хонорар е прекомерен и не съответства на действителната фактическа и правна сложност на делото . В подкрепа на това становище следва да бъде посочено, че и двете производства са се развили в едно съдебно заседание, като извън приложените по преписката доказателства и разпит на свидетелите по акта за административно нарушение, не са събирани други доказателствени средства. Съдът съобрази също, че преимуществената част от защитата, свързана с първоначалното проучване на казуса и делото, изготвяне на жалба и процесуално представителство, е осъществена пред районния съд.

При тези съображения и предвид, че това е преобладаващата практика на касационната инстанция, съдът намира, че заплатеното адвокатско възнаграждение е прекомерно и следва да бъде намалено до двойния размер на минималния адвокатски хонорар пред първата инстанция и до минималния такъв – пред касационната.

Съгласно разпоредбата на § 2а от ДР на Наредба № 1/09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения за регистрираните по ДДС адвокати дължимият ДДС се начислява върху възнагражденията по тази наредба и се счита за неразделна част от дължимото възнаграждение. Предвид тази разпоредба, върху дължимото възнаграждение следва да се прибавят и 20 % ДДС. Предоставените от адвокатското дружество правни услуги съставляват облагаема възмездна доставка, като е без значение дали възнаграждението за процесуално представителство е предварително заплатено, или е определено от съда по предвидения в чл. 38, ал. 2 Закона за адвокатурата ред. Затова, при присъждане на възнаграждение за адвокатска помощ и съдействие от адвокат, регистриран по ЗДДС, следва да включва

ДДС. В посочения смисъл е и създадената по реда на чл. 274, ал.3 ГПК практика на ВКС – определение № 306/06.06.2017 г. по ч. т. д. №2559/2016 г. на ВКС, ТК, II т. о., както и постановеното по реда на чл. 274, ал. 2 ГПК определение №490 от 19.09.2017 г. по ч. т. д. № 1082/2016 г. на ВКС, ТК, II т. о.

Дължимото възнаграждение, което следва да се присъди на молителя е в размер на 1632 лева, с включен ДДС за първата инстанция и 816 лева, с ДДС- за настоящата.

Предвид изложеното, настоящият съдебен състав счита, че следва да уважи искането на касационния жалбоподател за изменение на решението в частта за разноските, като присъди на същия посочените по-горе суми.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ИЗМЕНЯ РЕШЕНИЕ №5471/ 15.10.2020г. по КАНД 6422/2020г. в частта за разноските, като ОСЪЖДА Комисия за финансов надзор да заплати на В. М. Х. ЕГН [ЕГН] вместо сумата от 1200 лв. - разноски по делото, сумата от 1632 лева, с включен ДДС за първата инстанция и 816 лева, с ДДС- за настоящата.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.