

Протокол

№

гр. София, 01.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 01.04.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов

Адриан Янев

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **1454** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:48 часа се явиха:

КАСАТОР И ОТВЕТНИК КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ (КЗП), редовно призован, не се представлява.

Докладва молба от адв. А. - пълномощник на КЗП, с която не възразява да се даде ход на делото и изразява становище по същество.

КАСАТОР И ОТВЕТНИК [фирма], редовно призован, се представлява от адв. Р., с пълномощно по делото и от днес

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, се явява прокурор Ю..

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Адв. Р.: Да се даде ход на делото.

Прокурор Ю.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че ще следва да се даде ход на делото и затова

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. Р.: Поддържам касационната жалба. Оспорвам касационната жалба на КЗП и отговора на касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурор Ю.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Р.: Моля да уважите касационната жалба, оставите без уважение жалбата на КЗП и отмените решението в обжалваната от нас част, с която на основание чл. 222 от Закона за защита на потребителите (ЗЗП) на [фирма] е наложена санкция в размер на 500 лева за липса на регистър на рекламация по съображения, изложени изцяло в касационната жалба и отговора ни. Моля да отмените процесното наказателно постановление в цялост. Чл. 127, ал. 2 от ЗЗП коментира една обща норма, в която този документ е наречен регистър на рекламация. Здравните заведения и по-специално аптеки подлежат на специфична регулация освен Закона за лекарства закон за здравето, има Наредба 28 от 2008 г. , в който чл. 32, ал. 1 изрично е посочено какви документи трябва да има в една аптека. „Т. аптека“ разполага с книга за похвали и оплаквания, което по същество е такъв регистър на рекламации. Такава е налична в аптеката, представили сме документ за това. Наказателното постановление е съставено при липса на компетентност, тъй като в специалните закони са посочени органите, които следва да проверяват тези заведения.

Прокурор Ю.: Моля да уважите касационната жалба н [фирма] като основателна и доказана и отхвърлите тази на КЗП.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:52 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: