

Протокол

№

гр. София, 09.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 09.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **4601** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Ц. Г. Д. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 09.05.2023 г. от жалбоподателя чрез адв. А. в частта, с която същата заявява, че е служебно ангажирана за дата на днешното съдено заседание, но не възразява ход на делото да бъде даден.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на ТП-НОИ-П. – редовно уведомен, представлява се от юрк. С., с представено по пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. И. Т. – редовно уведомена се явява.

ЮРК. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 27.03.2023 г. заключение на вещото лице Т. по допуснатата експертиза, депозирано в срока по реда на чл. 199 от ГПК, във връзка с

чл. 144 от АПК.

ДОКЛАДВА молбата на адв. А. от 09.05.2023 г. в частта, с която е заявила, че няма въпроси към вещото лице и не възразява експертизата да се приеме. В случай, че бъде даден ход на делото по същество е заявила, че поддържа жалбата и моли същата да бъде уважена, а оспореният административен акт да бъде отменен като незаконосъобразен. Направила е искане за присъждане на разноски в това число и за адвокатско възнаграждение по реда на чл. 38, ал. 1, т. 3 от ЗА.

ЮРК.С.: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

А. И. Т. – 56 г., неосъждана, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на юрк. С., вещото лице отговори:

При изготвяне на заключението се запознах и ползвах всички приложени по делото материали, както и документите, които ми бяха представени от НАП въз основа на издаденото ми съдебно удостоверение, а именно: справка за актуалните трудови договори на лицето от този работодател и годишната данъчна декларация за 2018 г. От НАП ме уведомиха, че не са ми предоставили декларация образец № 1, тъй като са заличени от НОИ с дата 01.07.2020 г., за което съм направила и проверка в Търговския регистър.

За 2018 г. не установих дружеството да е подавало годишни финансови отчети в Търговския регистър, като именно затова поисках да ми бъде издадено съдебно удостоверение.

Запознах се с констативния протокол, който се намира по делото, както и с всички документи, които са по делото.

От документите, които аз имам и на база проверката, която извърших в НАП, установих само деклариране, но не и плащане на осигурителни вноски.

Това, което ми направи впечатление при извършената проверка в НАП и въз основа на годишната данъчна декларация, която мога да приложа към експертизата, е че дружеството е отчитало приходи от продажби в размер 48 830,000 лв., т.е. под прага за регистрация по ДДС за 2018 г.

ЮРК. С.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Прилагам към заключението и получените документи от НАП.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Т. по допуснатата експертиза, както и днес представените документи, издадени на вещото лице и послужили за изготвяне на ССЧЕ.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 400,00 лв., за което се

издаде РКО.

ЮРК. С.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на процесуалния представител на ответника по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. С.: Моля да постановите решение, с което да бъде отхвърлена жалбата като неоснователна, респ. да потвърдите решението на директора на ТП на НОИ-П.. Моля при постановяване на решението да не бъдат кредитирани свидетелските показания, дадени в предходното съдебно заседание, тъй като със свидетелски показания не може да се удостоверява обстоятелството, че жалбоподателката е изпълнявала трудови функции. В тази насока е и Тълкувателно Решение № 2 от 02.02.2022 г. на ВАС по дело № 8 от 2020 г., по което решение не е налице законова презумпция, че доход с неустановен произход може да произтича от трудова дейност. Възразявам за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар. Моля да имате предвид и подадения писмен отговор, където сме изложили подробни съображения, както и с отговорите на вещото лице, които даде в днешното съдебно заседание. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: