

Протокол

№

гр. София, 19.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 19.01.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова

**ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Геновева Йончева**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11496** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:31 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА – редовно призован, представлява се от ЮРК. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ „ДРИЙМС ТРАНС“ ЕООД – редовно призован, не изпраща представител.

Постъпила е молба на 17.01.2024 г. от процесуалния представител на ответника на „Дриймс Транс“ ЕООД, адв. А., с която моли производството по настоящото дело да бъде спряно до приключване на дело С-61/2023 г. на СЕС, по което е отправено преюдициално запитване до СЕС, като счита, че поставеният въпрос е преюдициален за разглеждане на настоящото дело.

СПП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

ЮРК. Д.: Считам, че направеното искане за спиране на настоящото дело е неоснователно.

ПРОКУРОРЪТ: Също считам, че направеното искане за спиране е неоснователно. Вече има практика на настоящия съд относно цитираното дело на СЕС, като се приема, че то е неотнормимо към касационните дела, които се водят в този смисъл срещу акт.

Настоящият съдебен състав, счита за неоснователно, направеното искане за спиране на производство по настоящото дело. Поставеният преюдициален въпрос, настоящият състав счита за неотнормим към предмета на настоящото дело, поради което същото не следва да бъде спирано и в тази връзка ход на делото следва да бъде даден днес. Това

е и така, тъй като с решението си СРС е отменил оспорения акт на процесуални основания, без да разгледа съответствието на акта с материалния закон. А поставения преюдициален въпрос касае съответствието с материалния закон. Поради което ако съдът намери решението за неправилно ще следва да го отмени и да върне делото на районния съд за разглеждане съответствието на електронния фиш с материалния закон. Едва след това, при евентуална отмяна и повторно разглеждане на делото, ще има основание за спиране на делото поради наличие на поставен пред СЕС преюдициален въпрос.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането за спиране на производството по настоящото дело и

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА постъпил отговор на касационната жалба от страна на ответника.

ЮРК. Д.: Поддържам подадената касационна жалба. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Д.: Моля да отмените решението на СРС по АНД № 6645/2023 г. на 93 състав. Считам, че решението е неправилно и постановено в противоречие с материалния закон, както със ЗДвП, като съображения за това са подробно изложени от колегата С. Г. в касационната жалба. Претендирам разности.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената касационна жалба от АПИ за основателна. Споделям доводите, съображенията и наведени касационни основания от страна на касатора, съответно намирам постановеното въззивно съдебно решение за неправилно.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:35 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: