

Протокол

№

гр. София, 12.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 12.12.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мария Ситнилска

ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев

Пенка Велинова

при участието на секретаря Лилия Благоева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **7311** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,48 часа се явиха:

МОЛИТЕЛ – Г. И. А., редовно и своевременно призван, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК СЕКТОР СДВР, ОПП-СДВР, редовно и своевременно призван, представлява се от юриконсулт М., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

СПП – редовно и своевременно призвана, представлява се от прокурор Стоян Димитров

.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА искането за възобновяване на административно наказателното производство.
ДОКЛАДВА преписката изпратена от СДВР отдел ПП.

МОЛИТЕЛЯТ А. – Поддържам искането. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Оспорвам искането. Ще представя доказателства, а по същество ще кажаа защо ги представям и какви фактически положения искам да установя. Представям АУАН, Докладна записка и Справка за нарушител/водач.

ПРОКУРОР Д. – Моля да се приеме преписката от СДВР, както и днес представените от пълномощника на ответника писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА преписката изпратена от СДВР.

ПРИЕМА днес представените в съдебно заседание писмени доказателства от страна на юрисконсулт М..

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

МОЛИТЕЛЯТ А. – Моля да уважите искането, да се възобнови производството и да се махне, защото това е постановка. Подал съм сигнал във Вътрешна сигурност на МВР.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Отново моля да оставите искането без уважение, като неоснователно и недоказано и да не разглеждате същото предвид, че лицето е било запознато от датата на извършване на нарушението със съставеният му АУАН и лично го е подписал без да изложи абсолютно никакви възражения. В този смисъл представих АУАН, подписан лично и приет без възражения от лицето. Лицето е било търсено неколкократно, за да му бъде връчено наказателното постановление, но не се е явило в съответното районното управление за връчване. Поради което не е уведомен за издаденото наказателното постановление, като същото се е счело за връчено по чл. 58 от ЗАНН. По никакъв начин не е нарушено правото на защита на искателя да участва редовно в административно наказателното производство. След като е бездействал, наказателното постановление е влязло в сила и е изпратено за принудително събиране на наложената с него глоба.. В този смисъл считам, че няма основание за възобновяване на административното производство. Моля да оставите без уважение искането.

МОЛИТЕЛЯТ А. – Когато ме спряха полицаите казах им да ми покажат записа, а те ми отговориха, че е паднала батерията на камерата. Единият полицаят си взе телефона и започна да говори, след което дойде при мен и ми върна документите. Отидох в СДВР при П. П., който може да потвърди, разказах му случая и той ме попита дали искам да пусне сигнал срещу колегите, но аз отказах, тъй като ми върнаха документите. Няма как да си тръгна като документите са ми при тях. Това е все едно на наруша полицейско разпореждане.

ПРОКУРОР Д. – Считам така подаденото искане за възобновяване на административно наказателното производство за неоснователно и недоказано, като споделям изложените в този смисъл съображения от страна на ответника.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.56 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: