

Протокол

№

гр. София, 15.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 15.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **8892** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:59 ч се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Д. П. С. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. И. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – СДВР – редовно призована, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, явява се прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че е отложено за справка, която е постъпила от Сектор „Пътна полиция“ П. за регистрираните за периода МПС на името на ищцата.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се приеме представената справка. Нямаме доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат представените доказателства. Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че делото е попълнено с доказателства, събрани са писмени доказателства, разпитан е свидетел.

УКАЗВА на страните доказателствената тежест, а именно: Ищцата дължи доказване

на твърдяните от нея факти и обстоятелства. Ответникът - доказва твърденията, които прави.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Разбрахме.

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА докладваната по горе справка.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Няма да сочим нови доказателства и нямаме доказателствени искания.

С оглед липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М. – Моля да се произнесете с решение, с което да уважите исковата претенция като основателна и доказана. Подробни мотиви съм описала в писмени бележки, които представям. Моля при постановяване на административния акт да отчетете, че претърпените негативни емоции при издаването и оспорването на заповедта за прилагане на принудителна административна мярка, не са обичайните за такива случаи. Това е обосновано в обстоятелството, че ищцата е с тежко сърдечно увреждане, включена е в листата за трансплантация на сърце и факта, че е останала без автомобил в момент, в който се е налагало да бъде освидетелствана от ТЕЛЖ, да посещава редовно медицински заведения на около 50 км. от С., което е довело до изключителни неудобства за нея, което съм описала в бележките.

ЮРК. П. – Моля да оставите исковата молба без уважение, като неоснователна и недоказана, и да потвърдите изцяло оспорената заповед, като правилна и законосъобразна. Не се доказва причинно-следствената връзка. Дори с представените доказателства не беше доказано, че негативните страдания надхвърлят обичайните такива, които се пораждат от вменен административен акт, имат някакъв траен характер. Не се доказва причинно-следствената връзка по отношение на неимуществените вреди, доколкото това е бил единствения възможен вариант на ищцата да се придвижва през процесния период. Подробни съображения съм изложил в писмени бележки, които моля да приемете. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Претендирам прекомерност на адвокатския хонорар.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че исковата претенция е основателна и доказана. Моля същата да бъде уважена в пълен размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: