

Протокол

№

гр. София, 18.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 18.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **8702** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 13,20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ДОКА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД със седалище и адрес на управление [населено място], редовно уведомен, представлява се от АДВОКАТ Д., редовно упълномощен и приет от съда от преди.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МОДУЛНИ ПРЕЧИСТВАТЕЛНИ СТАНЦИИ“ ЕООД със седалище и адрес на управление [населено място], редовно уведомен, представлява се от АДВОКАТ Д., редовно упълномощен и приет от съда от преди.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, не изпраща представител.

АДВОКАТ Д.: Уважаема госпожо съдия, заявлението е подадено от двете търговски дружества с искане за регулация на УПИ XII-614, УПИ XIII-615 и УПИ XIV-616. Обжалвали сме мълчаливия отказ на Главния архитект на Столична община да изработи проект за изменение на плана за регулация за трите имота. Със Заповед № САГ23-РА53-678/06.10.2023 година органът се е произнесъл само за УПИ XII-614, УПИ XIII-615, като не е налице произнасяне за УПИ XIV-616. Т.е. налице е мълчалив отказ, който сме обжалвали и по който не е налице произнасяне със съдебното решение. Собственик на този имот е „Дока България“ ЕООД. Оттеглям искането за допълване на съдебното решение от името на „Модулни пречиствателни станции“ ЕООД, тъй като дружеството не е собственик на този имот. Моля да прекратите

производство по молбата за допълване на съдебното решение, подадена от „Модулни пречиствателни станции“ ЕООД.

СЪДЪТ намира, с оглед изявлението на процесуалния представител на „Модулни пречиствателни станции“ ЕООД, че производството по молбата на дружеството за допълване на Решение № 1229/26.02.2024 година, постановено по адм. дело № 8702/2023 година по описа на Административен съд – София-град, следва да се прекрати.

Отделно от това производството по жалбата на „Модулни пречиствателни станции“ ЕООД срещу мълчалив отказ на Главния архитект на Столична община да изработи проект за изменение на план за регулация за имот УПИ XIV-616, кв. 57, [населено място], район „П. също следва да се прекрати, поради липсата на правен интерес у жалбоподателя

Предвид горното и на основание чл. 158, т.т. 8 и 4 от АПК, СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА производство по молбата на „Модулни пречиствателни станции“ ЕООД за допълване на Решение № 1229/26.02.2024 година, постановено по адм. дело № 8702/2023 година по описа на Административен съд – София-град.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д. № 8702/2023 година по описа на Административен съд – София-град по жалбата на „Модулни пречиствателни станции“ ЕООД срещу мълчалив отказ на Главния архитект на Столична община да изработи проект за изменение на план за регулация за имот УПИ XIV-616, кв. 57, [населено място], район „П..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 7-дневен срок, който за „Модулни пречиствателни станции“ ЕООД и „Дока“ ЕООД тече от днес, а за Главния архитект на Столична община – от получаване на съобщението.

АДВОКАТ Д.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по молбата на „Дока България“ ЕООД за допълване Решение № 1229/26.02.2024 година, постановено по адм. дело № 8702/2023 година, по описа на Административен съд – София-град, в частта досежно УПИ XIV - 616 в кв.

57 по плана на [населено място], район П. на Столична община.

АДВОКАТ Д.: Уважаема госпожо съдия, поддържам молбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ с оглед изявлението на страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Д.: Уважаема госпожо съдия, моля да уважите молбата ни и да допълните, постановления от Вас съдебен акт, като се произнесете по оспорването на мълчаливия отказ на Главния архитект на Столична община да изработи проект за изменение на плана за регулация за УПИ XIV - 616 в кв. 57 по плана на [населено място], район „П.“ - Столична община. Моля да отмените мълчаливия отказ и да присъдите на доверителя ми съдебно-деловодните разноски.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

