

Протокол

№

гр. София, 28.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 28.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **11880** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Б., гражданин на А. – редовно уведомен, явява се АДВОКАТ П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ кметът на Столична община /СО/ – редовно уведомен, явява се ЮРИСКОНСУЛТ В., с пълномощно по делото.

В залата се явява и вещото лице инж. В. С. П., от който на 20.03.2023 г. е представено заключение по допуснатата експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че на 20.03.2023 г. е постъпило заключение на вещото лице В. С. П. по допуснатата СТЕ.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението и сменя самоличността на вещото лице:

В. С. П. – 68 г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните и заинтересованост от изхода на делото. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представеното заключение.

АДВОКАТ П.: Аз нямам въпроси, заключението е ясно.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: И аз нямам.

СЪДЪТ връчва на пълномощника на ответника екземпляр от допуснатата експертиза.

На въпрос на съда ВЕЩОТО ЛИЦЕ каза: Окончателното ми възнаграждение е в

рамките на внесения от страната депозит в размер на 300 лв., ще представя допълнително справка-декларация.

Съдът намира, че заключението е достатъчно пълно и ясно, даващо отговор на поставените въпроси, включително придружено и със снимков материал, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото изслушаното заключение на вещото лице В. С. П., като във връзка с изявлението на вещото лице в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 300 лв., представляващо внесения от страната депозит, за което се издаде и РКО.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ П.: Моля да уважите жалбата на подробно посочените в нея основания. Моля на доверителя ми да бъдат присъдени сторените в настоящото производство разноски, за което представям списък по чл. 80 от ГПК, както и доказателства за извършването им.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Моля да не уважавате така подадената жалба от противоположната страна. Считам, че въпреки изготвената експертиза от вещото лице има възможност за маневриране на автомобила от процесния гараж, за който се води производството. Считам, че по т. 1 разноските са прекомерни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: