

# Протокол

№

гр. София, 15.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,**  
в публично заседание на 15.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мая Сукнарова**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **7034** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - С. Н. Н. - редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. И., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - Директорът на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ - редовно призован, не се представлява

Постъпила е молба от 14.03.2023 г., с която заявява, че поради служебна ангажираност не може да се яви лично, но не възразява да се даде ход на делото, поддържа изложеното в писмо с рег. № 11287 от 14.10.2022 г. и претендира разноски.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/: Да се даде ход на делото.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата от С. Н. Н. срещу мълчалив отказ и последвалия го изричен такъв с № 8530/02.08.2022 г., заедно с приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА допълнение към жалбата от 07.10.2022 г., заедно с приложените към него доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо от

24.08.2022 г.

ДОКЛАДВА писмено становище от ответника от 19.10.2022 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 20.01.2023 г. с приложено пълномощно на адв. И. във връзка с дадени с разпореждане от 16.01.2023 г. указания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/: Представям като доказателство по делото Решение № 3132/2022 г. на ГДИН за достъп до обществена информация във връзка със следните обстоятелства:

По настоящото производство съм поискал достъп до обществена информация от ГДИН за всяка година поотделно колко предложения са направени от наблюдателната комисия по реда на чл.171, ал. 1 от ЗИНЗС за изменение на режима на лишените от свобода от по-лек в по-тежък и обратно. ГДИН ми отказаха с мотив, че не обработват такава статическа информация, не съхраняват и не събира. Няколко дни след като поисках тази информация, депозирах друго заявление с вх. № ДООИ-24/22.07.2022 г., с която поисках идентична информация за дейността на комисиите, само че за преместване на лишените от свобода в заведение от по-лек в по-тежък и обратно. По това заявление ми предоставиха пълен достъп. Настоящата информация я имат и това не е вярно, че не съхраняват и не обработват такава информация. Нямам други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата и допълнението към нея писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото, представената административна преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представеното от жалбоподателя днес Решение № Л-3132/2022 г. на главния директор на ГДИН.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Считам, че подробно, ясно и точно в жалбата и последващото допълнение към нея са изложени съображенията на С. Н. относно исканата информация, тъй като това е успял да изиска по надлежен ред, обосновал се е надлежно и с оглед чл. 7 от ЗИНЗС, във вр. чл. 12, ал. 1 и ал. 3, във вр. чл. 13, ал. 2, във вр. чл.171, ал. 3 и ал. 1, във връзка чл. 170, ал. 1, във вр. чл.68, ал. 1, във връзка чл. 67, ал. 1, във вр. чл. 66, ал. 1 и ал. 2 е обосновано, ясно и точно, че след като ГДИН осъществява методическо ръководство и контрол по изпълнение на наказанията, води отчетна документация за лишените от свобода, изгражда и поддържа картотека относно тази информация и това е визирано в ал. 1, буква „а“ и „б“ от чл. 7, във вр. чл. 12 от ЗИНЗС. Очевидно е, че в правомощията на ответника е да съхранява информацията, в която се вписва и исканата от жалбоподателя информация. Очевидно е също, че ГДИН следва да държи тази информация и да разполага с нея, а както се убедихме от доказателствата

представени днес и предоставя този тип информация, част от която представлява исканата в настоящото производство информация. Считаю, че по този начин искането, с което е сезиран съдът е доказано и обосновано и моля да уважите жалбата и допълнението към нея. Моля да ми присъдите направените разноски.

**СЪДЪТ ОБЯВИ** устните състезания за приключили и **ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: