

Протокол

№

гр. София, 10.11.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в публично заседание на 10.11.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Любка Стоянова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **6340** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 10.00 часа се явиха:

СЪДЪТ констатира, че по делото липсват конституирани страни, тъй като не е изпълнено определение на съда от 05.08.11 г. делото да се докладва надлежно на 02.09.11 г. за конституиране на страни и произнасяне по доказателствените искания и служебно назначаване на експертиза.

Водим от горното и на основание чл.154 АПК, съдът
ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като жалбоподател К. Й. Т..

Същият се намира в залата.

Т. – Не възразявам по нередовното ми призоваване.

КОНСТИТУИРА като ответник ДФЗ.

В залата се намира юрк. Щ. с пълномощно по делото.

ЮРК. Щ. – Не възразявам срещу нередовното призоваване извършено преди конституирането ни като страна.

СЪДЪТ с оглед изявленията на страните намира, че са отстранени процесуалните пречки за даване ход на делото в днешно съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложения към тях

писмени доказателства.

Т. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и административната преписка.

ЮРК. Щ. – Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата представени с административната преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме повече доказателствени искания.

СЪДЪТ с оглед становището на страните и по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Т. – Поддържам аргументите в жалбата си. Желая да отмените отказ на ДФЗ за предоставяне на информация по ЗДОИ и да задължите същия да ми предостави исканата информация в законоустановения срок и в исканата форма. Претендирам разноски за държавна такса и завеждане на делото.

ЮРК. Щ. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Видно от кореспонденцията между жалбоподателя и ДФЗ първоначалното искане е удовлетворено, а в последствие поради липсата на конкретизация от страна на жалбоподателя до толкова до колкото не могат да се отсеят личните данни и търговската тайна от документите, които желае да му бъдат предоставени. В големия обем от исканите документи се съдържат лични данни, отделно от това се съдържа и търговска информация по отношение на нашите бенефициенти, която също считаме за защитена. Моля за срок да ангажирам и подробни писмени бележки по съществуващото на спора.

РЕПЛИКА НА Т. – Искам да уточня, че в заявлението съм посочил, че съм пожелал достъп не до някаква, а до цялата информация. Считам, че частично това искане е удовлетворено с цитираното от ответника писмо, което ме е насочило към интернет страница, но считам, че на практика е отказан достъп до останалата част от информацията. Същата съм конкретизирал по искане на ответника в максимално възможната от мен степен, защото не разполагам със списък на наличните документи по въпросните мерки и считам, че това е било задължение на ответника да публикува тази информация на своята страница. Моля да не се дава срок на ответника за представяне на допълнителни писмени бележки, тъй като същият е имал достатъчно време да представи всички необходими доказателства.

С оглед изявлението на страните, съдът намира делото за изяснено и от правна страна, като дава възможност на ответника в 14 дн. срок от днес с препис за другата страна да представи само писменото си становище по съществуващото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

С оглед констатацията на съда, че не е изпълнено негово определение от 05.08.11 г., съдът намира, че следва да изиска обяснения от Началник служба „Съдебно деловодство” на АССГ, поради каква причина не е изпълнено разпореждането на съда, като се посочи съответно съдебния служител отговорен за забавянето.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.08 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: