

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3086

гр. София, 27.04.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в закрито заседание на 27.04.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разгледа дело номер **8454** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на [фирма], представлявано от И. П. И. срещу Мълчалив отказ на Началник на СГКК-С., постановен по преписка № 01-275988/24.06.2019г.

Ответникът- Началник на СГКК-С. при изпращане в съда на административната преписка е депозирал писмено становище изх. № 20-48973/17.07.2019г. за неоснователност на оспорването.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, след като се запозна с приложените по делото писмени доказателства и обсъди твърденията на страните, приема от правна страна следното:

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО НЕДОПУСТИМА на основание чл.159 т.4 АПК.

Със заявление вх. № 01-275988/24.06.2019г. е бил сезиран Началника на СГКК- С. с искане да бъде извършена следната административна услуга: нанасяне на настъпили промени в кадастралния регистър на недвижимите имоти за сграда с идентификатор № 68134.2045.2730.9, касаещи името на собственика, като вместо [фирма] да се впише [фирма].

В преписката са били представени нотариален акт № 175, том VI, рег. № 10191, дело № 845/2017г., удостоверение от АВ от 17.09.2018г., договор за преобразуване от 24.04.2018г., вписан вх. рег. № 1405, акт № 82, том I, № 767.

Към дата 08.07.2019г. ответната страна не се е произнесла по постъпилото заявление, поради което предмет на спора е бил Мълчалив отказ, постановен по преписка № 01-275988/24.06.2019г.

С писмена молба вх. № 9072/16.03.2020г. процесуалният представител на [фирма], адв.Д. М. е уведомил съдът, че Началник на СГКК-С. е извършил исканата административна услуга, като в кадастралния регистър на недвижимите имоти е била отразена промяна на обстоятелствата, касаещи наименованието на собственика на

имота.

След като към дата 16.03.2020г. ответната страна се е произнесла и е формирала воляизявление, с което исканата промяна на обстоятелствата в кадастралния регистър е уважена, за [фирма] е отпаднал правния интерес от оспорването на Мълчалив отказ на Началника на СГКК- С..

Издаден е административен акт, който е благоприятен за оспорващата страна и с който са удовлетворени нейните права и законни интереси. След като ответникът е уважил молбата на заявителя и е издал искания от него акт към настоящия момент липсва правен интерес от търсената защита за неговата отмяна. Напротив удовлетворено е искането на [фирма], като е издаден позитивен за него административен акт, с който са защитени претендираните права и е постигната целената правна закрила.

По тези доводи и аргументи, за настоящата съдебна инстанция не съществува задължение да разгледа по същество подадената жалба досежно нейната основателност, тъй като към настоящия момент от Началника на СГКК- С. няма постановен отказ по ЗКИР и Наредба № РД-02-20-5/15.12.2016г. Съгласно чл.159 АПК, съдът е длъжен да провери допустимостта на подадената жалба и след като констатира, че оспорването е недопустимо по см. на чл.159 т.4 от АПК следва да я остави без разглеждане и да прекрати образуваното въз основа на нея съдебно производство.

С процесуалното си бездействие в законоустановения 14 дневен срок, считано от 24.06.2019г., ответникът е станал причина за извършване на разноси от [фирма], сезиране на съда и упражняване на конституционно си право на защита от жалбоподателя. Възстановяването на разноските се дължи от страната, която с процесуалното си поведение е дала повод за възникване на съдебния спор и тази гражданска отговорност следва да бъде понесена именно от ответника. След като ответникът е оттеглил издадения от него акт в хода на висящността на съдебния процес, то на основание чл.143 ал.2 от АПК, направените разноси подлежат на присъждане в полза на оспорващия. Доказаният им размер е 350.00 лева и те представляват заплатена по сметката на съда държавна такса от 50.00 лева и адвокатски хонорар от 300.00 лева за осъществено процесуално представителство от адв.Д. М., съгласно договор за правна защита и съдействие от 12.10.2019г.

Така мотивиран, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, II-ро отделение, 22 съдебен състав на основание чл.253 от ГПК и чл.159 т.4 от АПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определение от 06.03.2020г., с което е приключено събирането на доказателства и е даден ход на устните състезания по адм.дело № 8454/2019г.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба вх. № 21222/08.07.2019г. на [фирма], представлявано от И. П. И. срещу Мълчалив отказ на Началник на СГКК-С., постановен по преписка № 01-275988/24.06.2019г.

ПРЕКРАТЯВА висящността на производството по адм.дело № 8454 по описа на АССГ, II-ро отделение, 22 състав за 2019г.

ОСЪЖДА Служба по геодезия, картография и кадастър- С. с адрес: [населено място],[жк], [улица] да заплати на [фирма], представлявано от И. П. И. с ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление: [населено място], район „М.“,[жк], [жилищен адрес] партер сумата от 350.00 /триста и петдесет/ лева на основание чл.143 ал.2 АПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВАС на РБ с частна жалба в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението до страните.

ПРЕПИС от съдебния акт да се връчи на страните по делото на основание чл.138 АПК.

Съдия: