

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2202

гр. София, 04.04.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в закрито заседание на 04.04.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

като разгледа дело номер **9377** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.229, ал.1, т.4 от ГПК, вр. с чл.144 от АПК.

Образувано е по искане на жалбоподателя [фирма], ЕИК[ЕИК], с вх. № 2778/29.01.2018 г. за спиране на производството по настоящото дело до произнасяне по отправено от АССГ, 11 състав преюдициално запитване по адм.д. № 3332/2017 г., по което в СЕС е образувано дело С-31/2018г. В искането се твърди, че отговорите които ще даде СЕС са от изключителна важност за правилното решение на настоящия спор.

С молба от 19.02.2018 г. вторият жалбоподател по делото [фирма] не възразяват искането да бъде уважено като производството по делото да се спре до произнасяне на СЕС по отправеното преюдициално запитване.

Отделно от това с молба от 13.09.2017 г. [фирма] е поискало от съда да отправи преюдициално запитване по въпроси подробно посочени в искането.

Ответникът по делото – КЕВР, чрез процесуалния си представител изразява становище за неоснователност на искането за отправяне на преюдициално запитване, както и по искането за спиране на производството.

Заинтересованата страна – [фирма], чрез процесуалните си представители, в писмени становища, твърдят неоснователност на исканията за отправяне на преюдициално запитване и на искането за спиране на производството по делото.

Разпоредбата на чл. 229, ал.1, т.4 ГПК, приложима съобразно препращащото правило на §2 от ДР на ДОПК предвижда, че съдът спира производството, когато в същия или в друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното решение на предявения иск. Нормата предполага наличие на пряка връзка между двете висящи дела и обусловеност на спора по едното от изхода на другото. Искане за спиране може да се направи от страните при всяко положение на делото. С оглед на горното съдът намира направеното искане от жалбоподателя [фирма], чрез процесуалния и представител с молба от 29.01.2018 г. в за процесуално допустимо и

основателно по същество.

След извършена проверка в деловодната система на АССГ съдът констатира, че по описа на 11 състав е било образувано адм.д. 3332/ 2017 г. , като страни по същото са [фирма] и КЕВР, както и заинтересована страна е [фирма].Предмета на същото е идентичен с предмета на настоящото дело , а именно решения на КЕВР, с които на дружеството са дадени задължителни указания за анулиране на всички начислени суми за обекти / конкретно посочени в решенията/ за мрежови услуги, вкл. и тези за достъп и пренос към преносната и разпределителната мрежа за конкретен период от време / посочен в решенията/.

С определение № 85 / 04.01.2018 г., АССГ, 11 състав е отправил преюдициално запитване към СЕС, по което запитване е образувано дело С-31/2018 г.

След като разгледа подробно доводите на страните както и отправеното преюдициално запитване до СЕС, и като съобрази предмета на настоящото дело и основният спор по същото съдът намира, че следва да спре производството по настоящото дело, тъй като счита, че правилното му решаване е обусловено от тълкуването, което ще даде СЕС по образуваното пред него дело С -31/2018 г. Налице са предпоставките на чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, тъй като решението по образуваното дело пред СЕС се явява преюдициално по отношение на спора по настоящото дело и ще има значение за правилното решение на предявения иск по същото. Отделно от това съгласно чл.633 от ГПК решението на Съда на Европейските общности е задължително за всички съдилища и учреждения в Република България.

Относно искането за отпарвяне на преюдициално запитване с молбата от 13.09.2017 г. съдът намира, че същото е неоснователно, тъй като по същите въпроси вече е отправено преюдициално запитване и по него е било образувано дело С-31/2018 на СЕС.

С оглед на горното и на основание чл.229, ал.1, т.4 от ГПК, вр. с чл.144 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по адм. д. № 9377/2017г. по описа на АССГ, 49 – състав до постановяване на решение по дело С-31/2018 г. на СЕС.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за отправяне на преюдициално запитване до СЕС, направено с молба от 13.09.2017 г., по формулираните в същата въпроси.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд, в 7 / седем/ дневен срок от съобщението на страните за изготвянето му.

СЪДИЯ: