

Протокол

№

гр. София, 07.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 07.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **8386** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.25 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Д. Р. чрез АДВ. Р. С. – редовно призован, се явява адв. С., която представя пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "ВИКТОР 33" ООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛИТЕ Д. Д. И М. К. чрез АДВ. Р. С. – редовно призован, не се явява представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "МИГРАЦИЯ" ПРИ МВР - редовно призован, се явява юрк.Т., която представя пълномощно.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. С. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ЮРК. Т. - Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете две извлечения от Националната визова информационна система. По същество ще изложи целта на

приложените документи в днешното съдебно заседание, да докажем, че към момента на издаване на спорния отказ лицето има отказ за издаване на виза „D“ и че впоследствие той представя виза в дирекцията, но след като вече е издаден и по погрешка е издадена такава втора виза „D“ подава второ заявление, по която по погрешка е разрешено издаването ѝ. По преписката се съдържа писмо от ДАНС по настояване на ДАНС, заради техническа грешка при съгласувателната процедура е допуснато това разрешаване на тази втора виза, във връзка, с което те са искали анулирането ѝ и към настоящия момент те нямат виза „D“.

АДВ. С. - Те са неотнормими към спора, доколкото обстоятелствата, които се изтъкват в днешното съдебно заседание касаят период, който е последващ периода на издаване на оспорвания акт.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме представените доказателства, като в окончателния си съдебен акт ще прецени доколко са относими, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства, както и днес представените извлечения от Визовата информационна система.

ЮРК. Т. – Моля да изискате от ДАНС да представи информация за дадените становища по съгласувателната процедура по молби за визи тип „D“, за което Ви представям писмена молба.

АДВ. С. – На първо място предмета на спора изобщо не е втората молба и втората виза, която е издадена, с оглед на което, считам, че не е предмет на разглеждане и на събиране на доказателства. Оспорвам обстоятелството, че е налице отрицателно становище и това е видно от представените по преписката доказателства. Възраavam, доколкото административния орган е могъл да представи с преписката всички относими доказателства и това е негово задължение. В настоящия момент те се опитват да докажат настъпили факти и обстоятелства след издаване на оспорения акт, с оглед на което, считам, че те са недопустими, тъй като безспорно към момента на издаване на акта, следва да са налице всички фактически и правни основания за неговото издаване, освен да е налице и материалната компетентност на органа, който го издава.

СЪДЪТ счита за основателно искането да се изиска от Държавна агенция „Национална сигурност“ информация във връзка със становищата и по съгласувателната процедура по молби за визи тип „D“ № TAS22001515, регистрирана на 06.07.2022 г. и втората № TAS22001843, регистрирана на 04.08.2022 г. от R. K. D., [дата на раждане] гражданин на У., паспорт № FA0864738, предвид на което

ОПРЕДЕЛИ:

По днес представената молба на юрк. Т. да се формулира и писмено ДА СЕ ИЗИСКА от Държавна агенция „Национална сигурност“ информация във връзка със становищата и по съгласувателната процедура по молби за визи тип „D“ № TAS22001515, регистрирана на 06.07.2022 г. и № TAS22001843, регистрирана на 04.08.2022 г. от R. K. D., [дата на раждане] гражданин на У., паспорт № FA0864738.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 05.12.2022 г. от 14.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: