

Протокол

№

гр. София, 26.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 26.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **4148** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - А. И. Г. редовно призован, се явява лично и с адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИКА НА ЗАТВОРА СОФИЯ редовно призован, представлява се от старши юрисконсулт П. Г., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА писмо на ответника, постъпило на 21.06.2024г., с което изпращат комплектуваната преписка в цялост.

ДОКЛАДВА молба от адв. К., постъпила на 09.09.2024г., с която се иска допускане на двама свидетели при режим на призоваване за доказване на твърденията им в точки 2.1.1 и 2.1.2 от жалбата. Препис е изпратен на ответника за становище.

АДВ. К.: Поддържам жалбата срещу Заповед №21/25.03.2024г. Да се приеме административната преписка. Поддържам и доказателственото искане за разпит на двама свидетели. Моля да се приложи делото за предсрочно условно освобождаване,

както и пълното досие от 2018г. до момента за проследяването на данните за риска, който представлява за обществото, за данните за завършените от него курсове и междуличностните му отношения. Всички твърдения в оспорваната заповед, които ние оспорваме не могат да бъдат доказани без досието, където са наградите и становищата. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Искам да уточня, че е видно и е безспорно, че оспореният акт е издаден на основание чл.64, ал.2 от ЗИНЗС и касае отказ да се премести лишеният от свобода А. И. Г. в затворническо общежитие от закрит тип, а не както е написано в съпроводителното писмо от 24.04.2024г., че се касае за предпоставките на чл.66, ал.2 от ЗИНЗС и жалбата е недопустима. В този смисъл следва съдът да се произнесе по същество. Да се приемат доказателствата. Не възразяваме по искането за свидетели. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел едно лице; И. Д. – инспектор в сектор „Пробация“ София-град при О. - София посочена в молба на адв. К. от 09.09.2024г. за установяване на сочените обстоятелства.

ДОПУСКА доказателственото искане за прилагане на затворническото досие на лишения от свобода А. Г. по делото.

ОТХВЪРЛЯ доказателственото искане за разпит на свидетеля В. Б. предвид отдалечеността във времето на неговата работа с лишения от свобода от момента на издаване на оспорената заповед.

ОТХВЪРЛЯ доказателственото искане за прилагане на делото за условно предсрочно освобождаване на същия.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи затворническото досие на жалбоподателя в 7-дневен срок преди датата на следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 24.10.2024 година, от 13:00 ч., за когато страните уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ жалбоподателят чрез началника на Затвора - София.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: