

Протокол

№

гр. София, 21.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 21.02.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

**ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов
Златка Илиева**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **11965** по описа за **2019** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:35 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА – редовно призован, се представлява от юрк. Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – И. [фирма], управителя И. Д. чрез адв. М. А. – редовно призован, адв. А., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството е образувано по касационна жалба от Министерство на Културата срещу Решение № 200606/23.08.2019 г. на СРС по НАХД № 3244/2019 г., с което е отменено НП № 6956/29.01.2019 г.

ЮРК. Т.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

АДВ. А. – Оспорвам касационната жалба. Решението на първоинстанционния съд е правилно и законосъобразно. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СПОРА ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Т.: Поддържа подадената касационна жалба. Моля да постановите решение, с което да отмените Решение № 200606/23.08.2019 г. на СРС по НАХД № 3244/2019 г., с което е отменено НП № 6956/29.01.2019 г., по изложени съображения в жалбата. На основание чл. 63 от ЗАНН, моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. А. – Моля да оставите в сила решението на СРС, като правилно и законосъобразно. Подробни аргументи са изложени в отговора на касационната жалба, който поддържам изцяло. Правилно СРС е констатирал, че обжалваното НП страда от съществени пороци от процесуална страна, поради което е и достигнал до единствения възможен извод - до неговата отмяна. Претендирам разноски в производството на основание чл. 63, ал. 3 от ЗАНН. Предоставям списък за разноски и реалното им изплащане на адвокатското възнаграждение, поради което моля да ми бъдат присъдени. Моля срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Касационната жалба е неоснователна и недоказана. Решението на СРС, както и издаденото НП е правилно и законосъобразно.

По направеното искане за депозиране на писмени бележки от адв. А., СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в 7-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:39 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: