

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 11.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в закрито заседание на 11.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

като разгледа дело номер **3562** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С протоколно определение от 05.12.2023г. съдът е дал възможност на товетника в производството - директор на ТД Митница Пловдив да изрази становище по искане на жалбоподателя за допускане изслушването на съдебно-икономическа експертиза, с въпроси, формулирани в молбата от 04.12.2023г.

На 05.01.2024г. по делото е постъпила молба от процесуален представител на ответника - юриконсулт К., с която се противопоставя на искането за допускане на експертиза, като счита въпросите за неотнoсими., а част от тях и за неправилно формулирани.

Съдът намира искането за допускане на експертиза за допустимо, като счита, че следва да преформулира въпросите във връзка с тоносимостта им към правния спор.

Предвид изложеното, съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на съдебно-счетоводна експертиза, при която вещото лице да отговори на следните въпроси:

1. Каква е реално заплатената цена за закупуване на стоките от Турция по процесната митническа декларация, и съответства ли същата на посочената във фактурата покупната стойност на стоките, както и на стойностите, обявени от жалбоподателя в депозираната молба за възстановяване на депозита?

2.Посочени ли са основните условия по доставката в издадения от турския доставчик фактура за стоки, вкл. относно мястото на доставка и разходи по нея, както и покупната цена.

3.Отразена ли е реално заплатената цена в счетоводната отчетност и в справките-декларации към НАП, както и редовно ли са извършени счетоводните записвания и правилно ли са отразени в отчетните документи по ЗДДС -

справки-декларации и дневници за покупки и продажби за закупуване на стоката и за последваща продажба?

4.Надвишава ли реално заплатената стойност за стоката по процесната митническа декларация съществено (с повече от 50 %) за деня на вноса, определена от ЕК?

5.Налице ли е продажба на загуба при реализацията след вноса за стока 2/5 – пресни тиквички, внесена с процесната митническа, декларация?

НАЗНАЧАВА за вещо лице по делото С. Б. Б.- [населено място]-1756, [жк], [жилищен адрес] 0885416 7, Специалност: Счетоводство и контрол.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за извършване на експертизата в размер на 400 лв. вносим в 7 дневен срок от съобщението, след което вещото лице ще бъде уведомено за изпълнение на експертизата.

Препис от определението да се зипрати на страните и вещото лице.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: