

РЕШЕНИЕ

№ 3100

гр. София, 11.06.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в публично заседание на 09.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **2852** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – чл.178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя – В. К., срещу ЗАПОВЕД № 353/ 21.03.2011г. на изпълнителния директор на ИЗПЪЛНИТЕЛНАТА АГЕНЦИЯ ПО ГОРИТЕ. С процесния административен акт, на основание чл.57а, ал.10, т.4 от Закона за горите (ЗГ) и чл.21, ал.1, т.4 и т.6 от Наредба №1/ 22.12.2008г. за реда и критериите за регистрация за упражняване на частна лесовъдска практика и за извършване на дейности в горския фонд (Наредба №1) жалбоподателят [фирма] е отписан от публичния регистър по чл.2, ал.2 от Наредба №1 и е обявено за невалидно Удостоверение № 1763-1/ 28.10.2009г., както и всички права произтичащи от него.

В жалбата са изложени доводи за недействителност на оспорваната Заповед от които може да се направи извод, че се претендира несъответствие на акта с материалноправните норми и с целта на закона. Жалбоподателят не се представлява в съдебно заседание и не претендира за разноски.

Ответникът – изпълнителен директор на ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ГОРИТЕ (ИАГ), редовно уведомен за образуваното съдебно производство – не се представлява по делото и не изразява становище по жалбата. Не претендира за разноски.

СЪДЪТ, след като обсъди доводите на страните и събраните писмени доказателства,

приема за установено от фактическа страна следното:

Жалбоподателят [фирма] е търговец по смисъла на Търговския закон (ТЗ), вписан в публичния регистър по чл.2, ал.2 от Наредба №1 за извършване на дейности в горския фонд. Това обстоятелство се установява с прието по делото Удостоверение №1763-1/ 28.10.2009г. (л.18 по адм. д. № 3118/ 2011г.).

Със Заявление рег. № ИАГ 4640/ 04.02.2011г. (л.5, 6) управителят на дружеството жалбоподател е уведомила ИАГ за настъпили промени по вписани в публичния регистър обстоятелства: прекратяване на трудовото право-отношение със стария и назначаване на нов лицензиран лесовъд, както и промяна в седалището и адреса на управление на търговеца.

Към заявлението са приложени доказателства, удостоверяващи промяна в седалището и адреса на управление на дружеството, както и за прекратяване на трудовия договор с лицето изпълняващо функциите на лицензиран лесовъд и за сключване на нов трудов договор с лицензиран лесовъд (л.7-17).

Не е спорно между страните и съдът приема за установено обстоятелството, че процесната Заповед е постановена въз основа на мотивирано предложение на комисията по чл.3 от Наредба №1 за отписване на жалбоподателя от публичния регистър за извършване на дейности в горския фонд.

За изясняване на делото от фактическа страна са приети относими писмени доказателства, които ще бъдат съответно обсъдени при формиране на правните изводи: Удостоверение за съществуването и представителството на жалбоподателя изх. № 20100929145317/ 25.01.2011г. (л.7, 8); Справка за приети и отхвърлени уведомления по чл.62, ал.4 от Кодекса на труда (КТ, л.9); Уведомление по чл.62, ал.4 КТ от 18.05.2010г. (л.10); Трудов договор № 30/ 17.05.2010г. (л.11); Справка дубликат за приети и отхвърлени уведомления по чл.62, ал.4 от КТ (л.12); Придружително писмо от 19.05.2010г. (л.13); Заповед за прекратяване на трудово правоотношение № 12/ 15.05.2010г. (л.14); Уведомление по чл.62, ал.4 КТ от 18.05.2010г. (л.15); Декларация от 27.01.2011г. (л.16); Удостоверение № 1518-1/ 02.04.2009г. (л.17); Писмо рег. № ИАГ-11489/ 25.03.2011г. (л.20); Декларация рег. № ИАГ-11468/ 25.03.2011г. (л.21); Доказателства за уведомяване по реда на чл.61, ал.3 АПК (л.22); копия от известие за доставяне (обратна разписка) № ИД PS 1040 017МСН 9 (л.23).

При така установените факти, съдът приема от правна страна следното:

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА.

Насочена е срещу индивидуален административен акт, който подлежи на съдебен контрол за законосъобразност, съгласно изричната разпоредба на чл.21, ал.2 от Наредба №1.

Като адресат на процесната Заповед за жалбоподателя е налице правен интерес да я оспорва, тъй като непосредствено засяга негови права и законни интереси.

Съдът приема, че жалбата е подадена в срок, тъй като актът не е бил редовно връчен на жалбоподателя. Този извод съдът обосновава с липса на предпоставките на чл.61, ал.3 АПК за съобщаване на процесната Заповед чрез поставяне на обявление на таблото в ответната администрация. Това е така, тъй като адресът на жалбоподателя не е бил неизвестен за административния орган. Със събраните по делото писмени доказателства: Заявление рег. № ИАГ 4640/ 04.02.2011г. за вписване на нови обстоятелства и Удостоверение изх. № 20100929145317/ 25.01.2011г. за

съществуването и представителството на жалбоподателя - безспорно се установява, че ответникът е бил уведомен за промяната на седалището и адреса на управление на дружеството и именно на този адрес е следвало да се извърши съобщаването на акта. Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Като взе предвид заявените от жалбоподателя оплаквания и извърши проверка на оспорения административен акт, на всички основания за законосъобразност, съдът достигна до следните изводи:

Заповед № 353/ 21.03.2011г. е издадена от компетентен административен орган, в рамките на предоставените му правомощия съгласно чл.21, ал.2 от Наредба №1. По делото е приета и не е оспорена Заповед № 341/ 15.03.2011г., видно от която за времето от 19.03.2011г. до 21.03.2011г., включително, изпълнителният директор на ИАГ е бил заместван от заместник – изпълнителния директор инж. К. К. – подписал оспорения акт.

Заповедта е в предписаната от закона форма и при постановяването ѝ не са допуснати нарушения на административнопроизводствените правила, които да бъдат определени като съществени и които да мотивират нейната отмяна. Съдът споделя разбирането, че нарушението на административно-производствените правила е съществено само тогава, когато е повлияло или е могло да повлияе върху крайното решение по същество на административния орган.

Актът е в съответствие с материалноправните норми и с целта на закона.

Съгласно приложимата норма на чл.57а, ал.2 ЗГ, отг. ДВ, бр.19/ 08.03.2011г. (редакцията ДВ, бр. 80/ 2009г.) в публичния регистър за извършване на дейности в горския фонд се вписват търговци, които отговарят едновременно на следните изисквания: 1) да имат сключен трудов договор най-малко с едно лице, регистрирано за упражняване на частна лесовъдска практика за дейността по чл.39, ал.1, т.5 - организация на добив на дървесина и изработване на транспортно-технологични проекти, планове и схеми за ползвания от гори и земи от горския фонд и изготвяне на съпровождащите тази дейност документи; 2) да не са в процедура по ликвидация; 3) да не са обявени в несъстоятелност и не са в производство за обявяване в несъстоятелност; 4) да не са лишени от правото да упражняват търговска дейност; 5) да нямат парични задължения към държавата, установени с влязъл в сила акт на компетентен орган или задължения към осигурителни фондове, освен ако компетентният орган е допуснал разсрочване или отсрочване на задължението; б) да имат положителна търговска репутация за последните три обекта, в които са извършвали дейности по ползване на дървесина от горите - държавна собственост - за търговци, извършвали такава дейност.

С разпоредбата на чл.22, ал.1 от Наредба №1 е въведено задължение за търговците - вписани в публичния регистър, в 7-дневен срок от настъпване на промяна в обстоятелствата по чл.57а, ал.2 от Закона за горите (ЗГ), да подадат заявление до комисията за отразяването ѝ в регистъра.

Със събраните по делото писмени доказателства се установява, че на 15.05.2010г. жалбоподателят е прекратил трудовото правоотношение на В. А. К. - лицензиран лесовъд, вписан в Удостоверението за извършване на дейности в горския фонд № 1763-1/ 28.10.2009г. На 17.05.2010г. жалбоподателят е сключил трудов договор с нов лицензиран лесовъд – И. Р. С.. За тези две обстоятелства са били изпратени уведомления до Националната агенция за приходите (НАП), в съответствие с изискването на чл.62, ал.4 КТ. Заявлението за вписване на настъпилата промяна в

обстоятелствата по чл.57а, ал.2, т.1 ЗГ, заедно с приложенията към него, е подадено до ответника едва на 04.02.2011г. – осем месеца след изтичане на законоустановения срок.

Неподаването на заявление за регистриране на промени в обстоятелствата по чл.57а, ал.2 ЗГ - в императивно определения 7-дневен срок от настъпването им, е нарушение на установено с нормативен акт задължение, вменено в тежест на регистрираното за извършване на дейности в горския фонд лице. Неизпълнението му е скрепено от закона със санкция – отписване от регистъра за упражняване на дейностите по чл.2, ал.2 от Наредба №1 и респективно прекратяване на произтичащите от регистрацията права (чл.21, ал.1, т.6). Следователно с пропускането на срока за подаване на заявлението за регистриране на настъпилата промяна в обстоятелствата по чл.57а, ал.2 ЗГ по силата на закона възниква цитираното по-горе основание за заличаване на регистрацията от страна на председателя на ИАГ, който действа в условията на обвързана компетентност.

Предвид характерната за регистрационните режими императивна уредба, съдът приема, че възприетото от административния орган разрешение е и в съответствие с целта, която преследва законът.

По изложените съображения съдът в решаващия си състав приема, че административният орган – изпълнителния директор на е издал законосъобразен административен акт, който не подлежи на отмяна.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 АПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, ВТОРО ОТДЕЛЕНИЕ, 25-и състав

РЕШИ

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя – В. К., срещу ЗАПОВЕД № 353/ 21.03.2011г. на изпълнителния директор на ИЗПЪЛНИТЕЛНАТА АГЕНЦИЯ ПО ГОРИТЕ.

РЕШЕНИЕТО подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд на РБългария в 14 дневен срок от съобщаването му на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ

Боряна Петкова