

Протокол

№

гр. София, 30.08.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в публично заседание на 30.08.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **6082** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. К. М., редовно призована, не се явява лично, представлява се от адв. К. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Старши полицаи Д. Ч. Я. при отдел „С.“ на СДВР, редовно призован, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 04.07.2022 г.

Адв. А. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча. Не оспорваме, че доверителката ми е организатор на мероприятията съгласно ЗСММ.

Юрк. И. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства, представени с преписката, същата е в цялост. Представям и моля да приемете удостоверение за компетентност на органа, издал обжалвания акт. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. А. - Не възразявам да се приеме така представеното доказателство.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата доказателства, доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 04.07.22 г., както и днес представеното от юрк. И. писмено доказателство.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. А. – Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваното от нас разпореждане от 10.05.2022 г. Считаμε същото за незаконосъобразно и неправилно, поради издаването му в нарушение на императивните материалноправни разпоредби, целта на закона и в нарушение на правилата по АПК. Подробни съображение сме изложили в жалбата. Претендирам разноски по списък, който представям.

Юрк. И. – Моля да оставите без уважение жалбата и да постановите решение, с което да потвърдите изцяло като законосъобразно издаденото разпореждане от 10.05.2022 г. Представям писмени бележки. По така представения списък с разноски, правя възражение за прекомерност. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: