

Протокол

№

гр. София, 24.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 24.03.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова

ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева

Мариета Райкова

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1547** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на именното повикване в 9,59 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „БИО МАРКЕТ БГ“ ЕООД - редовно призован, не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ - С. ГРАД - редовно призован, представлява се от адв. Б., с пълномощно от днес.

СГП – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

КОНСТАТИРА, че с касационната жалба не е направено искане за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА писмено становище от адв. Х., постъпило по делото на 24.03.2023 г., с което изразява невъзможност за явяване в днешното съдебно заседание. Не се противопоставя да се проведе в негово отсъствие. Няма искания по доказателствата. Изразява становище по жалбата и по съществуващото на спора.

Адв. Б.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Б.: Моля да оставите без уважение като неоснователна и недоказана процесната жалба и да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. В постановеното съдебно решение не е допуснато нито нарушение на материалния закон, нито са налице твърденията от жалбоподателя за нарушения на съдопроизводствените правила. Съдът е анализирал в пълнота поотделно представените доказателства, както и в тяхната съвкупност. Анализирал е всички възражения в жалбата. Постановил е обосновани и правилни изводи, като е приложил правилно нормативните разпоредби на закона. По делото са събрани доказателства, от които безспорно се установяват фактите и обстоятелствата на извършеното нарушение, тъй като в процесния обект е имало налични големи количества – пакети с хранителни добавки, включително оборудвани машини за тяхното преупаковане, етикетиране, което е дейност различна от тази, която процесният обект е имал като регистрация – като магазин за търговия на дребно с хранителни добавки, а в случая компетентните контролни органи установяват извършване на съвсем различна дейност, касаеща както преупаковането, етикетирането и дълготрайното съхранение на тези продукти, като такива обекти се регистрират в отделен регистър в БАБХ и това е регистъра на складове за съхранение и търговия на едро. Установено е, че липсва такава регистрация.

В конкретния случай съдът правилно е преценил, че не са налице основания за прилагане на чл. 28 от ЗАНН, тъй като тази регистрация, е свързана с осъществяване на съответния ветеринарен хигиенно-санитарен, който гарантира безопасността при извършването на тази дейност и спазване на всички нормативни изисквания. При липса на такава регистрация се създават рискове за потенциалните потребители на тези хранителни добавки и за живота и здравето на хората. Представям подробни аргументи в писмено становище. В случай, че жалбоподателят претендира разноски, оспорвам същите като прекомерни. Претендирам разноски съгласно приложен списък и представени доказателства за плащането им.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,04 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

