

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 06.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 06.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **4690** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена жалба от [фирма], с ЕИК[ЕИК] и седалище в [населено място], представляван от М. И. срещу Заповед № 3-586/15.04.2022 г. на генералния директор на ДП „Национална компания железопътна инфраструктура“, с ЕИК[ЕИК], с която е определен спечелилия търг с тайно наддаване за отдаване под наем на недвижим имот-публична държавна собственост, представляващ „Площ от 1,00 кв.м.“, находящ се в [населено място], обл. П., в чакалнята на приемното здание на ж.п. гара С., за търговска дейност – поставяне на кафе-автомат.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност, неправилност и необоснованост на процесната заповед, както и за издаването ѝ в нарушение на съдопроизводствените правила. Посочва, че едноличния търговец е участник в търга, като в деня на отварянето на предложенията, е отстранен от участие от комисията, тъй като в документите липсва удостоверение за право за извършване на оглед /приложение № 7/, с което не е изпълнено изискването на раздел IX, т. 16 от Необходими документи за участие. Счита, че това удостоверение не дава никаква информация на ответника нито за участника, нито относно спазването на тръжната процедура. Жалбоподателят е извършил оглед, за удостоверяване на което е представил декларация за извършен оглед на имота /приложение № 2/ от документацията. Представил е всички необходими документи и е удостоверил всички факти и обстоятелства, които е следвало да бъдат удостоверени. Поради това счита, че отстраняването му е тенденциозно и незаконосъобразно. Счита, че ответникът не е поставил изискване удостоверението за право за извършване на оглед да бъде представен в офертата, тъй като не е посочено в кой плик следва да се постави. С оглед характера на документа счита, че удостоверението е необходимо за представяне на служител в обекта на търга, с оглед предоставяне на достъп за извършване на оглед. Ако не бъде възприето това възражение, считат, че изискването за поставяне на

удостоверението в документите за участие е незаконосъобразно и противоречи на принципа на чл. 36, ал.4 АПК. Също така, ако това не бъде възприето счита, че това изискване не е основание за отстраняване на участника, тъй като документа не носи никаква информация, а освен това цялата информация от удостоверението се съдържа в другите, приложени в офертата документи. Моли за отмяна на заповедта.

С жалбата са приложени писмени документи, които моли да бъдат приети.

Не са направени доказателствени искания.

Ответната страна – генералния директор на ДП „Национална компания железопътна инфраструктура“, е депозирала административната преписка относно оспорената заповед. Не е представено становище по жалбата.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу заповедта на генералния директор на ДП „Национална компания железопътна инфраструктура“, на основание чл. 133, ал.2, тъй като адресатите на акта са с различни седалища в различни райони, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган.

Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесната заповед, тъй като с нея се засягат негови права и законни интереси, предвид на това, че е участник в търга и отстранен от участие в същия. Жалбата е подадена в срока за оспорване на акта, за което са представени съответните доказателства.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Като заинтересована страна по делото следва да бъде конституиран и спечелилия търга участник. Останалите участници в търга, доколкото имат право на жалба, не следва да се конституират като заинтересовани страни по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: [фирма], с ЕИК[ЕИК] и седалище в [населено място], представляван от М. И., който да се призове на адреса, посочен в жалбата;

2. Ответник: генералния директор на ДП „Национална компания железопътна инфраструктура“.

3. Заинтересована страна: [фирма], със седалище в [населено място], която да се призове на адреса, посочен в оспорения акт /стр. 10 от деблото/;

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си;

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятни правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания за издаването му, в това число, че същия е издаден от компетентен орган, както и че са спазени

изискванията на ЗДС, ППЗДС и тръжната документация за провеждане на процедурата.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от жалбоподателя писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка, представена от ответника.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника и на заинтересованата страна, да вземат становище по жалбата в 14-дневен срок от получаване на съобщението.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 29.09.2022 г. от 10.00 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя, ответника и заинтересованата страна, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: