

Протокол

№

гр. София, 19.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 19.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **5221** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ИЩЕЦ С. М. И. чрез адв М. Й. Г., редовно призован, се явява лично и с адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Д., с пълномощно от днес

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, се явява прокурор Ю..

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото

Прокурор Ю.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба.

Адв. Г.: Поддържам исковата молба. Поддържам уточнителната молба. Оспорвам отговора на исковата и отговора на уточнителната молба. Моля съда да не прилага доказателствата от Столична община като неотнормирани към спора на делото и фактите. Приложенията са обществено известни. Моля да задължите ответника да представи административната преписка, от която е видно какви указания са давани на ищцата, изпълнила ли ги е и кога ги е изпълнила, кога е изтекъл срокът. Моля да ни бъде допусната съдебна оценителна експертиза от гледна точка на пропуснатите ползи от нереализирания проект на ищцата в нейния имот.

Юрисконсулт Д. Оспорвам исковата молба и уточнителната. Поддържам отговорите

на исковата и уточнителните молби. Моля да приемете административната преписка. Поддържам искането в отговора на исковата молба за поставяне на въпроси за съдебно-икономическа експертиза (СИЕ) и съдебно-техническа експертиза (СТЕ). Относно възраженията на ищеца, считам същите за неоснователни, тъй като приложеното към отговора е административната преписка и моля да бъде приета поотделно.

Прокурор Ю.: Моля да приемете административната преписка. Не възразявам по направените доказателствени искания от страните. Към настоящия момент няма доказателствени искания и няма да соча доказателства.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените с исковата молба писмени доказателства, както и тези, приложени към отговора по тази искова молба писмени доказателства
ПРИЕМА уточнителна молба следствие на отменително определение на ВАС, за което съдът е задължил ищеца да представи доказателства и вземе становище
ПРИЕМА И ПРИЛАГА представени към отговора на уточнителната молба от ответника доказателства.

По направените искания за СИЕ намира че следва да укаже на ищеца, с писмена молба, с препис за ответната страна да установи и посочи период за пропуснати ползи и на какво базира искането си за обезщетение за пропуснати ползи като се съобрази с доказателствата по административната преписка, както и да се посочи период на искането.

Във връзка направеното искането на ответната страна за назначаване на СТЕ, съдът намира, че следва да бъде уважено като дава възможност на ищеца да направи, в 7-дневен срок от днес, искания към СТЕ ако ще ползва заключението в тази връзка.

Поисканите експертизи ще бъдат определени и назначени в закрито заседание след преценка на исканията и формулиране на задачи към експертизите, както и ще бъдат назначи вещи лица и ще се определи депозит след изтичане на срока за размяна на книжа и уточняване на задачите за експертизите¹ след изтичане на седмодневния срок за уточняване на доказателствените искания от стренте.

За събиране на доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Отлага и насрочва делото за 07.06.2022 г. от 11:00 часа, за която дата явилите се страни уведомени от съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

