

РЕШЕНИЕ

№ 7937

гр. София, 18.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 12.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **4540** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по жалба на Д. Н. П. срещу Решение № Ж-195/08.03.2023 г. на КЕВР, с което е прекратено административното производство, образувано по жалби с вх. № Е-11Д-00-1044/23.12.2022 г. и № Е-11Х-00-23/09.02.2023г., подадени от П..

В жалбата се релевира, че акта е незаконосъобразен, постановен в нарушение на материалния закон и на целите на закона. Изложена е фактологията на събитията. Твърди се, че КЕВР е пренебрегнал изтъкнатото от него в жалбата до органа относно подадено заявление за покупка на електрическа енергия от битов клиент на регулирания пазар и не е отговорил на възраженията му, като с това „съдейства“ на дружеството да поставя в неблагоприятно положение клиентите, както и да извършва действия единствено и само в интерес на дружеството. Въпреки подаденото заявление, вместо да се сключи договор между него и „Енерго Про Продажби“ АД за продажба на електрическа енергия при условията на регулиран пазар, се сключва такъв от доставчик последна инстанция на свободен пазар. Сочи, че дружеството „Енерго Про Продажби“, както и КЕВР съзнателно игнорират ясно формулираните в жалбата оплаквания, поради което жалбоподателят е ошетен със заплащането на много по-висока цена за електрическа енергия. Моли съда оспореното решение да бъде отменено и да бъде осъдена КЕВР да заплати сумата от 1145,39лв. внесени и действително претърпени вреди от действията на дружеството „Енерго Про Продажби“ АД.

В съдебно заседание жалбоподателят, редовно призован, не се явява, не се представлява.

Ответникът се представлява от юрк. Н., който оспорва жалбата.

Заинтересованата страна- „Енерго Про Продажби“ АД редовно призована, не се представлява.

Съдът, след като обсъди доводите на страните и събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Административното производство пред Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е образувано по повод постъпили жалби с вх. № Е-11Д-00-1044/23.12.2022г. и № Е-11Х-00-23/09.02.2023г., срещу „Енерго Про Продажби“ АД .

И двете жалби представляват оплакване срещу „Енерго Про Продажби“ АД, че въпреки изричното заявено от П. желание да се премине към договор за закупуване на електрическа енергия в качеството му на битов клиент на регулирания пазар, то той е получил договор за закупуване на енергия на свободен пазар, съответно цената на енергията е по-висока. Цитира Решение №Ц-19/01.07.2022г. на КЕВР касаещо цената , по която „ Енерго Про Продажби“ АД следва да продава електрическата енергия на битови клиенти, както и конкретните фактури, за продажба на много по-висока цена. Иска се проверка относно законността на действията на „Енерго Про Продажби“ АД [населено място] и възстановяване на вредите.

Жалбата от 23.12.2022г. е изпратена „Енерго Про Продажби“ АД за становище , като е постъпил отговор на 30.01.2023. От същия е видно, че на 19.09.2022г. дружеството е сключило договор за доставка на електроенергия от доставчик последна инстанция“ за посочените няколко обекта, който влиза в сила на 01.10.2022г. Изтъква се, че поради липса на почасово измерване на консумираната енергия за прилага СТЕ –стандартизиран товаров профил. Обяснява се принципно какъв е начинът на формиране на цената съгласно чл. 94 ал.3 от ПТЕЕ /Правилата за търговия с електрическа енергия/, както и че Програмата за компенсации касае само небитовите клиенти. Твърди се, е с подписването на договора жалбоподателят се е съгласил с условията по него, а действията на дружеството са в съответствие с нормативната уредба.

С оспореното в настоящото производство Решение №Ж-195/08.03.2023 г. на КЕВР, на основание чл. 22, ал. 1 от ЗЕ във връзка с чл. 147, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, е прекратено административното производство, образувано по жалбите на Д. П. срещу „Енерго Про Продажби“ АД.

Решението е прието след изготвен Доклад от 21.02.2023 г. на работна група, дирекция "Електроенергетика и топлоенергетика" в КЕВР и на проведено закрито заседание на КЕВР на 08.03.2023 г., обективизирано в Протокол № 87 от 08.03.2023 г. Приети по делото са административната преписка, както и допълнително ангажираните от страните писмени доказателства.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима като подадена в срок, от лица, които имат правен интерес от оспорването и срещу акт, който подлежи на съдебен контрол. Разгледана по същество жалбата е основателна.

Съгласно чл. 168, ал. 1 АПК съдът преценява законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 АПК, а именно: дали актът е

издаден от компетентен административен орган и в установената форма, спазени ли са административнопроизводствените правила и материалноправните разпоредби по издаването му, съобразен ли е актът с целта на закона.

Настоящият състав намира, че при издаване на обжалваното решение са допуснати и съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

Оспореният индивидуален административен- акт Решение №Ж-195/08.03.2023 г. на Комисия за енергийно и водно регулиране, е издаден от компетентен орган, в кръга на предоставените му по закон правомощия, при необходимия кворум и мнозинство за вземане на решение. Правомощието на КЕВР да разглежда жалбите е визирано в чл. 22, ал. 1 от Закона за енергетиката /ЗЕ/ КЕВР. Съгласно чл. 22, ал. 7 от ЗЕ редът за подаване на жалбите, тяхното разглеждане и процедурата за доброволно уреждане на спорове са визирани в наредбата по чл. 60, а именно Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (обн. в ДВ, бр. 33/05.04.2013 г.), Глава девета. В случая, изискванията на Наредбата- чл. 144 и сл. са спазени- изготвен е доклад от работна група и е проведено закрито заседание, на което е прието процесното решение.

Съгласно чл. 147, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. когато в резултат на проверката по жалбата и събраните в хода на административното производство доказателства комисията установи, че жалбата е неоснователна, тя с решение прекратява преписката, а в когато в резултат на проверката по жалбата и събраните в хода на административното производство доказателства комисията установи, че жалбата е основателна, тя с решението си дава задължителни указания и определя подходящ срок за изпълнението им /ал. 2 на чл. 147/. В случая с обжалваното решение е прекратено производството по жалбата на посочените по- горе лица срещу „Енерго Про Продажби“ АД.

КЕВР обаче не е извършила проверка, нито е отговорила на възраженията на жалбоподателя, подробно изложени в две последователни жалби. Вместо това и в доклада и в протокола от проведено заседание буквално е възпроизведено становището на дружеството, като не е извършена каквато и да било проверка по изложените от жалбоподателя факти и обстоятелства.

В оспореното решение КЕВР също е възпроизвел буквално съдържанието на отговора на дружеството , като единствената разлика с последното се съдържа в описание на постъпилите жалби и в извода, че жалбите на Д. П. са неоснователни, респ.в изложеният диспозитив.

Съгласно чл. 59, ал. 2 АПК, когато административният акт се издава в писмена форма, той следва да съдържа задължително законово предвидените изисквания, в т.ч. фактическите и правни основания за издаването му. По силата на изричната норма на чл. 13, ал. 2 от ЗЕ комисията се произнася с мотивирани решения, които са индивидуални или общи административни актове, като съгласно, ал. 6 при осъществяване на правомощията си тя прилага процесуалните правила, предвидени в този закон, а за неуредените от него случаи - правилата на АПК. Условието за мотивиране на акта представлява една от гаранциите за законосъобразност на акта и гаранция за защита правата и законните интереси на гражданите и организациите в административното производство. С излагането на мотиви се довеждат до знанието на адресатите на акта и заинтересованите страни съображенията, по които административният орган е издал акта и подпомага страните в организирането на защитата им, както и допринася за разкриване на евентуалните закононарушения.

Едновременно с това наличието на мотиви улеснява контрола върху законосъобразността на акта, упражняван при обжалването му пред съда, допринася за разкриване на евентуално допуснатите закононарушения, разкрива и възможности за контрол над случаите, в които въпросът е решен по свободна преценка, включително дали не са надхвърлени рамките на предоставената на административния орган оперативна самостоятелност. Административният орган е длъжен да изложи фактически и правни основания при издаването на акта си, като в мотивите следва да прецени всички доказателства, които са от съществено значение за административния спор, чието разрешаване се цели с издаването на административния акт. Мотивите не могат да представляват общи разсъждения, а следва да бъдат конкретни съображения на административния орган относими към фактите по случая и приложимата материалноправна административна норма. В мотивите си административния орган следва да прецени всички доказателства, които са от съществено значение за въпроса, чието разрешаване се цели с издаването на административния акт.

В настоящия случай, в решението на Комисията, не са изложени нито установени фактически констатации след извършена проверка по изложените данни от жалбоподателя, нито правни такива, което пречат съдебния контрол.

Предвид изложеното настоящият съдебен състав приема, че оспореният административен акт е издаден при неспазване на установената форма по смисъла на чл. 146, т. 2, във връзка с чл. 59, ал. 1 и ал. 2, т. 4 от АПК, поради констатираната липса на мотиви .

Решението е незаконосъобразно и следва да бъде отменено на основание чл. 146, т. 2 от АПК, а преписката да се върне на КЕВР за ново разглеждане при спазване на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона. С оглед констатираните отменителни основания, съдът не може да извърши проверка относно съответствието на акта с материалния закон, поради което и не формира изводи в тази насока.

Така мотивиран АССГ

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на Д. Н. П. Решение № Ж-195/08.03.2023 г. на КЕВР, с което е прекратено административното производство, образувано по жалби с вх. № Е-11Д-00-1044/23.12.2022 г. и № Е-11Х-00-23/09.02.2023г., подадени от П..

ВРЪЩА преписката на КЕВР за ново произнасяне съобразно дадените в мотивите на настоящото решение задължителни указания по тълкуване и прилагане на закона.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от получаването му.

Преписи да се изпратят на страните.

СЪДИЯ:

