

Протокол

№

гр. София, 06.02.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав, в публично заседание на 06.02.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Румяна Лилова

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **10929** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.26 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ М. А. С. – редовно призован, явява се лично и с адв. М. С., с пълномощно приложено на лист 142 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ "ДЪРЖАВЕН РЕЗЕРВ И ВОЕННОВРЕМЕННИ ЗАПАСИ" – редовно призован, не се явява, представлява се от ст. юрк. М. З., с пълномощно приложено на лист 191 от делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме делото да се гледа по - рано от определения час. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА жалбата, ведно с молба, изходяща от процесуалния представител на оспорващия, депозирана в съда на 29.11.2013 г., ведно с приложение към молбата, от което се установява, че жалбата е подадена в срок, респективно е допустима.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаването на оспорената заповед.

ДОКЛАДВА депозирани в съда на 17.01.2014 г. писмени бележки от ответника във връзка с оспорването по жалбата, ведно с приложения под опис по точки от 1 до 6, в изпълнение разпореждането на съда от 02.12.2013 г. и по т. 1 и т. 2 допълнително

представените доказателства от ответника, описани в писмените бележки. Така представените доказателства и писмените бележки са представени с препис за оспорващия и са му връчени.

Адв. С. - Поддържам жалбата изцяло, така като е депозирана и оспорвам подадения от ответника отговор, обективиран в писмените бележки. Възраждам срещу приемането на представените с писмените бележки допълнителни писмени доказателства, а именно: три броя заповеди на председателя на Агенцията от 2009 г., 2010 г. и 2011 г., с които на доверителя ми са наложени дисциплинарни наказания. Считаю същите за неотнормирани, тъй като по отношение на тези наказания е изтекъл едногодишният срок, съобразно чл. 98, ал. 1 ЗДСл и те са заличени. Освен това същите наказания не са включени като основание за налагане на дисциплинарното наказание „уволнение“ на доверителя ми. Възраждам и срещу приемането на представената функционална характеристика на ТД „Държавен резерв“ - В. също като неотнормирани, тъй като не считам, че с подписването на същата от доверителя ми, може да се счита, че същият е запознат с етичните правила на Агенцията. За да бъде запознат с тях съобразно заповед № 144/20.04.2007 г. на председателя на Агенцията се изисква това да се извърши срещу подпис. Ответната агенция не е представила доказателства в тази насока. Също така, след като се запознах с материалите по делото установих, че липсват много от поисканите от нас доказателства, които са част от административната преписка по делото. По делото липсва личното служебно досие на доверителя ми. Във връзка с мотивите с В. „В.“ – [населено място] доверителят ми е наказан за това, че не е съставен акт за установяване на административно нарушение. Твърдя, че такъв акт е съставен и е изпратен в ДА Д., която агенция е следвало да издаде наказателно постановление по нейно виждане. Актът не е представен по делото. Този акт е издаден в едногодишния срок по чл. 34 от ЗАНН. Също така във връзка с наложеното на доверителя ми наказание за сключване на граждански договори с хигиенист, по делото не е приложена докладна записка №312/23.01.2013 г., ведно с извлечение от бюджетна сметка за същата година. От тях ще се установи, че за ТД „ДР“ - В. е бил предвиден за съответната 2013 г. бюджет за сключване на граждански договори с хигиенист и на директора на ТД „ДР“ - В. е било разрешено да сключи такъв договор, въпреки противоположните твърдения на ответника. Във връзка с наказанието, наложено на доверителя ми за липсата на актуализация на сключения с В. „В.“ – [населено място] договор за съхранение на военновременни запаси считам, че следва по делото да бъдат приложени следните писмени доказателства: писмо № 1798/08.08.2012 г.; писмо № 908/31.05.2013 г.; писмо № 940/04.06.2013 г.; както и протокол от 29.04.2013 г. С тези документи ще се установи, че доверителят ми не е извършил умишлено нарушение на правилата за документооборота в ТД, нито пък е нарушил съответните заповеди за сключване и актуализиране на договорите на председателя на ДА Д.. Правя искане ответникът да бъде задължен да представи горепосочените от мен документи като доказателства по делото. Моля със задължаването да му бъдат обяснени и последиците по чл. 161 от ГПК при непредставянето им. Нямам други искания по доказателствата. Няма да соча нови доказателства.

Юрк. З. — Оспорвам жалбата. Моля да приемете доводите и възраженията, които сме описали в писмените бележки по всяка една от точките в подадената жалба. Относно приемането като доказателства допълнително на 3 броя заповеди на председателя на ДА Д., с които са наложени дисциплинарни наказания, моля същите да бъдат приети.

Смятам, че те не са относими тъй като в жалбата се сочи, че няма наложени наказания на жалбоподателя. Нямам представа, дали разполагаме с документите, които трябва да представя, ако са по преписката ще ги приложим задължително. Други доказателства относно запознаване на оспорващия с етичните правила за поведение на служители в ДА Д., освен представената по делото функционална характеристика нямаме. Твърдя, че от така представената функционална характеристика косвено се установява уведомяването на оспорващия с етичните правила.

ПО ДОКАЗАТЕЛСТВАТА:

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в административната преписка без опис документи като писмени доказателства по делото, както и представените и описани от ответника в писмени бележки документи.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14 – дневен срок, считано от днес да представи по делото писмо № 1798/08.08.2012 г.; писмо № 908/31.05.2013 г.; писмо № 940/04.06.2013 г.; както и протокол от 29.04.2013 г., с оглед приемането им по делото като доказателства при положение, че същите се съхраняват при него. В случай, че такива документи не се намират при ответника, същият да уведоми съда в дадения по - горе срок.

Адв. С. - Нямам други искания по доказателствата. Няма да соча нови доказателства.

Юрк. З. - Нямам други искания по доказателствата. Няма да соча нови доказателства.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.04.2014 г. от 10.00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 10.46 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: