

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 3894

гр. София, 15.07.2015 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в закрито заседание на 15.07.2015 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разгледа дело номер **11742** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

3

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл.215 ЗУТ.

Образувано е по жалба на [фирма] представлявано от М. М. Б. и Н. Д. К. срещу РЕШЕНИЕ № 490 от 24.07.2014г. на Столичен общински съвет, в частта относно одобрения план за регулация, план и застрояване и план-схеми на мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура на местност[жк]по отношение на УПИ I от кв.7м и създаване на улица по о.т.25-о.т.26 от кв.7е и отпадане на улица по о.т.505в-о.т.505г- о.т.587г от кв.7е.

За да се прецени наличието на правен интерес от оспорване на акта по см. на чл.131 ал.2 от ЗУТ във вр. чл.147 АПК, следва да се допусне заключение на съдебно-техническа експертиза, която да отговори на въпросите, както следва:

1.С одобряването на плана за регулация план и застрояване и план-схеми на мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура засяга ли се правото на собственост върху УПИ I-57, 58, 59, 60, общ. от кв.7е по плана на местност бул."Б.- II част" и този недвижим имот предмет ли е на одобрения план.

2. УПИ I-57, 58, 59, 60, общ. от кв.7е по плана на местност бул."Б.- II част" съседен ли е на УПИ I от кв.7м, и двата имота включени ли са в свързано застрояване;

3. Ако двата недвижими имоти са съседни, включително през улица, допускат ли се намалени разстояния между тях.

4. Ако двата имота са съседни, променя ли се предназначението на УПИ I от кв.7м.

5. С оспорения план одобрява ли се създаване на улица по о.т.25-о.т.26 от кв.7е и отпадане на улица по о.т.505в-о.т.505г- о.т.587г от кв.7е.

Ето защо и на основание чл.154 АПК, чл.157 ал.1 и чл.163 АПК и чл.170 ал.1 и чл.171

ал.2 и ал.4 АПК, СЪДЪТ в изпълнение на съдебно определение № 8138/02.07.2015г. по адм.дело № 4532/2015г. на ВАС на РБ, II-ро отделение

Р А З П О Р Е Д И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 23.10.2015г. от 9.00 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1.Жалбоподател:

[фирма], представлявано от М. М. Б. и Н. Д. К.

Със седалище и адрес на управление: [населено място], район „Л.“, [улица].

2.Ответник:

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

Със съдебен адрес за призоваване: [населено място], [улица], чрез Направление „Архитектура и градоустройство“.

ДОПУСКА заключение на съдебно-техническа експертиза със задачи поставени служебно от съда в мотивната част на акта.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата експертиза инж.Т. В. Т. с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес]0, моб.тел: 0888 620 432.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещо лице в размер на 400 лева, които следва да бъдат внесени от жалбоподателя по сметка на съда в 7 дневен срок от получаване на съобщението, като се представи по делото в същия срок вносният документ.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото и вещото лице за насроченото открито съдебно заседание.

ПРИ НЕВНАСЯНЕ на определения от съда депозит за вещо лице в указания срок и неизготвяне на съдебно-техническата експертиза и на основание чл.161 ГПК във вр.чл.144 АПК, съдът ще приеме, че жалбоподателят не е заинтересована страна по см. на чл.131 ал.2 от ЗУТ.

СЛЕД приемане на заключението на съдебно –техническата експертиза съдът ще постанови изрично определение, с което ще прецени процесуалната допустимост на жалбата и респ. ще премине към разглеждане на спора по същество.

ПРЕПИС от разпореждането на основание чл.138 АПК да се връчи на страните по делото.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК: