

Протокол

№

гр. София, 13.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 13.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **5743** по описа за **2020**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144
АПК, на именното повикване в 09.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. Н. Д. - редовно призован, явява се лично и се
представява от адв.Р., с пълномощно по делото.

Жалбоподателят: Разбирам български, не ми е нужен преводач.

ОТВЕТНИКЪТ – ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН НА ДАБ - редовно призован,
представява се от юрк.Ч., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представява от прокурор К..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед
на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Юрк. Ч.: Считам, че представените доказателства в предишното заседание са
необективни и не се отнасят за него. По указание на съда представям справка
относно Ислямска Република И. за трудностите и проблемите, които могат да срещнат
кюрдите в И., има ли информация за арестувани, съдени и осъдени по обвинение в
обида на П.. Справка относно общото положение в страната и отношението на
държавните органи към православните християни. Нямам други доказателствени
искания и няма да соча други доказателства.

Прокурорът: Да се приемат представените писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Р.: Да се приемат представените справки. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото писмени доказателства от предходно съдебно заседание, както и днес представените справки от ответника .

Страните /по отделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Р.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея и отмените обжалваното решение на интервюиращия орган при ДАБ – МС, като неправилно и незаконосъобразно. Считам, че в хода на производството не е събрана информация от която да е видно, че решаващият орган е събрал и възприел отношението на официалните власти и на обществото спрямо хора които са променили изповядваната от тях религия – ислям, както и считам, че не е събрана подробна информация за състоянието на сигурността в И., от която да се направи извода за това, че в страната са гарантирани основните човешки права и държавата е в състояние да предостави. Доверителят ми има десет годишно пребиваване в страната, факт който не е отчетен при произнасянето на органа за предоставяне на статут. Моля срок в който да представя подробни писмени бележки.

Юрк. Ч.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. За чужденеца това е седма по ред молба за закрила, тя е подадена осем дни след като той е приел християнската вяра. Съгласно чл. 13, ал. 2, т. 4 от Закона за убежището и бежанците, производството за предоставяне на международна закрила не се образува, когато чужденецът е подал последваща молба, в която не се позовава на никакви нови обстоятелства от съществено значение за личното му положение или относно държавата му по произход. В посочените от молителя мотиви не се открива наличието на нови обстоятелства от съществено значение за личното му положение или относно държавата му по произход, отговарящи на изискванията за допустимост на последваща молба за международна закрила. Съгласно чл. 76б, ал. 1 в срок до 14 дни от подаването на последващата молба за международна закрила интервюиращият орган единствено въз основа на писмени доказателства, представени от чужденеца, без да се провежда лично интервю, взема решение, с което допуска или не допуска последващата молба до производство за предоставяне на международна закрила.

Жалбоподателя / лично/: Аз смятам, че религията е важно нещо, след като се запознах с християнството и имам заплахи за това,че вече съм го приел, мисля че следва да получа статут.

Прокурорът: Да се отхвърли жалбата.

Реплика на адв. Р.: Моля да се отбележи дали е преклудиран факта на обръщането към християнството като част от бежанската му история, в случая, не е.

СЪДЪТ предоставя на жалбоподателя 5-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото, като ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: