

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 26392

гр. София, 04.08.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 04.08.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Мария Бойкинова

като разглежда дело номер **1639** по описа за **2025** година докладвано от съдия
Мария Бойкинова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

Образувано е по молба от процесуалния представител на Комисията за противодействие на
корупцията, с искане за допълване на решение № 17631/23.05.2025 г., постановено по КНАХД
1639/2025 г., по описа на Административен съд - София град, в частта му за разноските.

В молбата се твърди, че претенцията за присъждане на разноски е направена своевременно, както
и че същата е основателна предвид изхода на делото.

В срока по чл. 248, ал. 2 ГПК насрещната страна е депозирала писмен отговор, с който не
възразява срещу молбата и моли юрисконсултското възнаграждение да бъде присъдено в
минимален размер.

Административен съд София град, като съобрази характера на производството и становищата на
страните, намира следното от фактическа и правна страна:

Съгласно чл. 248, ал. 1 ГПК в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в
едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да
измени постановеното решение в частта му за разноските. Постановеното по делото решение е
необжалваемо, поради което изменението му в частта за разноските може да бъде поискано от 1-
месечен срок от постановяването му на 23.05.2025 г., т.е. в срок до 23.06.2025 г. Молбата за
изменение на решението в частта за разноските е подадена в този срок, от легитимирано лице,

поради което е допустима.

Разгледана по същество е основателна.

С решение № 17631/23.05.2025 г., постановено по НАХД № 1639/2025 г. по описа на Административен съд – София град е оставено в сила решение от 24.11.2024 г. на Софийски районен съд, постановено по НАХД № 11186/2024 г., с което се потвърждава писмено предупреждение по чл.28 ЗАНН с № КПК-6525-5/15.07.2024 г. [населено място], издадено от председателя на Комисия за противодействие на корупцията.

Съдът е пропуснал да се произнесе по своевременно направеното искане на процесуалния представител на ответника за присъждане на разноски по производството, представляващи юрисконсултско възнаграждение.

Предвид своевременно направеното от процесуалния представител на Комисията за противодействие на корупцията искане за присъждане на разноски, сторени пред настоящата инстанция, съдът намира, че искането за допълване на решението в частта за разноските се явява основателно.

С оглед изхода на делото и във връзка с чл.63д, ал. 4 ЗАНН, в полза на Комисията за противодействие на корупцията следва да се присъди юрисконсултско възнаграждение, което съдът определя в размер на 80 лева.

По изложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА решение № 17631/23.05.2025 г., постановено по КНАХД 1639/2025 г., както следва:

ОСЪЖДА Г. Д. М. да заплати на Комисия за противодействие на корупцията сумата в размер на 80 лева, представляваща сторените по делото разноски.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.