

Протокол

№

гр. София, 09.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 09.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **12058** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „БИОСОФ БЪЛГАРИЯ“ ООД – редовно уведомен чрез процесуалния си представител адв. С., се представлява от АДВ. Я. С. и от АДВ. М. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – С. при ЦУ на НАП – редовно уведомен, се представлява от ГЛ. ЮРК. А. Й., с пълномощно по делото.

СГП – уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. А. – редовно призован, се явява.

По делото е постъпило заключение по назначената съдебно счетоводна експертиза (ССЧЕ) в срока по чл. 199 ГПК.

По делото е постъпила молба от жалбоподателя „БИОСОФ БЪЛГАРИЯ“ ООД относно представени в оригинал под опис на заявки и приемно-предавателни протоколи към фактури, подробно описани в молбата.

АДВ. С. и АДВ. Л. (поотделно): Да се даде ход на делото.

ЮРК. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ЮРК. Й.: По отношение на представените документи с молбата, възразявам по тяхното приемане, алтернативно ще оставя на преценката на съда. Същите ги оспорвам по реда на чл. 193 в заседанието, непосредствено след тяхното представяне. Описал съм ги надлежно в молба, която представям с екземпляри за съда и за насрещната страна.

АДВ. С.: Считаме, че няма процесуални пречки за приемането на представените доказателства по делото. С оглед направеното оспорване, ние също считаме, че както е посочил процесуалният представител на административния орган, тежестта за доказване автентичността на документите лежи върху жалбоподателя, поради което правим доказателствено искане за допускане на съдебно почеркова експертиза (СПЕ), като молим за много кратък срок за формулиране на задачите. В закона за ДДС и в Правилника за прилагането му съществува изискване фактурата да съдържа подпис и/или печат, поради което считаме, че направеното оспорване от страна на процесуалния представител на административния орган по отношение автентичността на фактурата не следва да бъде приемано дотолкова, доколкото фактурата няма авторство и е обективен документ, който само удостоверява едно данъчно събитие.

ЮРК. Й.: По отношение на фактурите, които съм посочил, доколкото е положен подпис върху документа, в тази част се оспорва същият, а не в посочените стойности – данъчна основа или останалите реквизити. Става въпрос за изброените на стр. 2-ра от моята молба, а именно: завършващите на 159, 160, 162. Те са всичките от т. 2.1 до т. 2.6. по молбата. Например фактурата завършваща на 162 е на л. 627-ми от делото. Върху фактурата са положени подпис и печат и поради тези съображения, поради това е обективизирана по този начин в моята молба и поради това се оспорва по реда на чл. 193.

АДВ. С.: Ние в предходно съдебно заседание посочихме на съда, че сме получавали фактурите като сканирано копие по имейл. Ако е възможно да се направи СПЕ на сканирано копие правим това допълнително доказателствено искане – нека да бъде част от обекта на изследване на експертизата. Ще формулираме въпроси. Ще се ползваме от представените документи.

ЮРК. Й.: Не възразявам да бъде предоставена възможност на процесуалните представители на жалбоподателя да формулират въпроси. По отношение приемането на представените заявки и приемно-предавателни протоколи с молбата на процесуалния представител на жалбоподателя, предоставям на съда.

СЪДЪТ, като съобрази становищата на страните, НАМИРА, че следва да бъдат приобщени като писмени доказателства по делото представените с молбата на процесуалния представител на жалбоподателя от 26.04.2024 г. заявки и приемно-предавателни протоколи под опис, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените с молбата на процесуалния представител на жалбоподателя от 26.04.2024 г. заявки и приемно-предавателни протоколи под опис.

ОТКРИВА ПРОИЗВОДСТВО ПО ОСПОРВАНЕ истинността на документите, описани в молбата на процесуалния представител на ответника, представена днес. На основание чл. 193 ал. 3 изр. 2 ГПК, СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателя, че доказването истинността на оспорваните частни документи е негова.

ДОКЛАДВА постъпилото по делото заключение на ССЧЕ в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме с постъпилото заключение. Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СНЕМА самоличността на вещото лице: Г. А. А., на 67 години, българин, български гражданин, неосъждан, с висше икономическо образование, без дела и родство със страните.

Съдът разяснява на вещото лице наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А.: Представил съм заключение, което поддържам. Нямам основания за изменение и допълнение.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Съдът приключи разпита на вещото лице.

С оглед становищата на страните и като намери, че вещото лице е отговорило в нужната степен пълно, точно и ясно на поставените му задачи,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за изготвеното заключение в размер на 1 350.00 (хиляда триста и петдесет) лева, от които ИЗПЛАЩА на вещото лице сумата от 400.00 (четиристотин) лева, платима от депозита, внесен от жалбоподателя, за което да се издаде 1 бр. РКО. (Издаде се.)

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе сумата от 950.00 (деветстотин и петдесет) лева, представляваща остатък от определеното възнаграждение.

АДВ. С.: Да се отложи делото.

ЮРК. Й.: И последно искане, ако сметете за относимо, то е свързано именно със заключението и с допълнително представените доказателства – ако сметете за необходимо, че следва да бъдат по делото, моля, да задължите жалбоподателя, доколкото на стр. 6-а от заключението са посочени допълнителни доказателства, които са представени от счетоводството, ако сметете, че е необходимо, моля да бъдат представени по делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът не е изяснен от фактическа страна, поради което следва делото да бъде отложено за друга дата, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

За събиране на доказателства, ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.06.2024 г. от 10:00 часа, за когато страните редовно уведомят, а СГП уведомята по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 5-дневен срок от днес да формулира искането си за назначаване на СПЕ с посочени конкретни задачи към вещото лице.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи по делото описаните на стр. 6-а в заключението на вещото лице документи до датата на следващото съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: