

Протокол

№

гр. София, 10.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав, в публично заседание на 10.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **7735** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 15,20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕС ВИ ДИ ГРУП“ АД, редовно призован, представлява се от адв. Н., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСОГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП - С., редовно призован, представлява се от юрк. С., с представено по делото пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила на 27.11.2025 г. молба от ответника, ведно с приложени писмени доказателства, а именно Заповед № 30/28.12.2023 г. за преназначаване на Й. Д. М., Извлечение от Заповед № ЗЦУ 11/02.01.2024 г. за преназначаване на И. Б. И., Извлечение от Заповед № ЗЦУ 11/02.01.2024 г. за преназначаване на Г. И. Р. и Извлечение от Заповед № ЗЦУ 11/02.01.2024 г. за преназначаване на Е. Н. Д..

СЪДЪТ връчи препис от същите на процесуалния представител на жалбоподателя.

АДВ. Н.: Запознах се с представените с молба от 27.11.2025 г. от ответника писмени доказателства. Смятам, че същите са относими, допустими и необходими за делото и не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА постъпили с молба от 27.11.2025 г. от ответника писмени доказателства, към доказателствения материал по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Н.: Моля да отмените оспорения РА, по съображения подробно изложени в подадената от нас жалба, както и на заключението на приетата по делото съдебно-икономическа експертиза. В точка 2 от жалбата, още преди решението на ВАС, съм изложил аргументи за евентуална нищожност на РА, като ако са налице тези предпоставки, моля да го прогласите за нищожен. В условията на алтернативност моля да го отмените, въз основа на изложените в жалбата съображения и експертизата, както вече посочих. Изготвената по делото съдебно-икономическа експертиза категорично потвърждава както осъществяването на документираните заявки, така и кадровата, материалната и техническата възможност на доставчика да изпълни фактурираните доставки. Моля за срок за писмени бележки. При повторното разглеждане на делото не сме направили разноски и не претендирам такива. Претендирам присъждане на разноски от първоначалното разглеждане, които са държавна такса и депозит за вещо лице.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми предоставите възможност да изложа писмени аргументи в определен от съда срок. Моля за присъждане на сторените по делото разноски съгласно списък, който представям и моля да приемете.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да изложат становище по съществото на спора в 10-дневен срок от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: