

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 35588

гр. София, 29.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
закрито заседание на 29.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

като разгледа дело номер **5515** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 АПК във вр. с чл.68 от Закона за защита от дискриминация /ЗЗДискр./.

Образувано е по жалба на Сдружение „Български футболен съюз“ срещу Решение №107/18.03.2025г. по преписка №203/2022г. на Петчленен разширен заседателен състав на Комисията за защита от дискриминация /КЗД, Комисията/, в частта му, с която е установено по сигнал на С. А. П., че Сдружение „Български футболен съюз“, представлявано от президента на Съюза Б. Б. М. за процесния период, е осъществил пряка дискриминация по защитения признак „лично положение“ по чл. 4, ал. 1 от ЗЗДискр., по отношение на изключените, в заседание на ИК на БФС на 23.03.2022 г., 62 футболни клуба поради „участие в събитие“ /т.І/; и за допуснатото нарушение на ЗЗДискр. е наложена на основание чл.78, ал.1 от ЗЗДискр. на Сдружение „Български футболен съюз“, представлявано от президента на Съюза Б. Б. М. за процесния период, имуществена санкция в размер на 500 /петстотин/ лева /т.ІІ/. Обжалвано е и Решение №142/16.04.2025г. на Петчленен разширен заседателен състав на КЗД, с което горното решение се допълва, като се създава т.VI, с която на основание чл.47, т.2 и т. 4 от ЗЗДискр. се налага принудителна административна мярка на Сдружение „Български футболен съюз“, ЕИК:[ЕИК], представлявано от Г. А. И. - президент и представляващ БФС, да възстанови първоначалното положение преди констатираното нарушение чрез предприемане на необходимите процедурни действия съгласно Устава на БФС, по отношение на изключените, в заседание на ИК на БФС на 23.03.2022г., 62 футболни клуба поради „участие в събитие“.

В жалбите се иска оспорените решения да бъдат прогласени за нищожни поради липса на компетентност по време на постановилия го състав, доколкото мандатът на членовете на КЗД е изтекъл през 2022г. Алтернативно се иска решенията да бъдат отменени като приети при допуснати съществени нарушения на процесуалните правила и в нарушение на материалния закон. Конкретно се сочат допуснати процесуални нарушения при участието на конкретни членове на КЗД в заседанията по преписката и при приемането на оспорените решения; както и че е неправилен извода на КЗД за наличието на признака „лично положение“ по отношение на

изключените клубове. За допълнителното решение се сочи и че то е постановено след изтичане на преклузивния срок по чл.62, ал.1 АПК, по искане на лице, което няма право на това, и без БФС да е уведомен за искането; в противоречие с материалния закон и с целта му, доколкото е останало неизяснено правното положение на футболните клубове към постановяване на решението.

В съдебно заседание жалбоподателят Сдружение „Български футболен съюз“, чрез адв.Т., поддържа жалбите си. Претендират направените по делото разноски.

Ответникът – Комисията за защита от дискриминация, чрез юриск.К. и в представено от нея по делото писмено становище, оспорва жалбите. Претендира се юрисконсултско възнаграждение. Прави се възражение за прекомерност на платения от жалбоподателя адвокатски хонорар.

В съдебното заседание на 29.09.2025г., в което е приключил съдебното дирене и е дал ход по същество, съдът е оставил без уважение искането на С. А. П. да бъде конституиран като заинтересована страна по делото. Срещу определението за това, на 28.10.2025г. по делото е постъпила частна жалба.

Като намира, че с оглед надлежното конституиране и участие на страните по делото, ще следва да се изчака произнасянето по горната частна жалба, съдът намира, че ще следва да отмени дадения ход на делото по същество и да насрочи ново открито съдебно заседание, след връщане на делото от ВАС.

Водим от горното, Административен съд София-град, Второ отделение, 31 състав

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ протоколно определение от 29.09.2025г. по адм.д.№5515/25г. по описа на АССГ, с което е даден ход на делото по същество.

УКАЗВА на страните, че съдебно заседание по делото ще бъде насрочено след приключване с влязъл в сила съдебен акт на производството по частна жалба от С. А. П. срещу протоколно определение от 29.09.2025г., с което е отказано конституирането на заинтересована страна по делото.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: