

Протокол

№

гр. София, 25.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 25.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **10278** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,44 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. Б. П. — редовно призован, не се явява. Представява се от адв. С., който представя пълномощно за преупълномощаване от адв. Р. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, се представлява от юриск. Д. И., с пълномощно от днес. СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложение.

ДОКЛАДВА определение на съда от 23.11.2022 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА служебно приложени по делото заверени преписи от постановените решения по адм. дело № 8479/2020; 8622/2020; 8510/2020; 8623/2020, всички по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 19.12.2022 г. с приложено заверено копие от заповед № 513з-11729/7.8.2020 г.

Адв. С.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. По отношение на административната преписка съм затруднен да изкажа становище, тъй като същата е предоставена нечетливо, вкл. лист 253, където са сведенията на подзащитния ми. Абсолютно нищо не се чете и на л. 255, 256, още 247, 248, 220, 221. Останалите да се приемат. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства на този етап.

Ю.. И.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По отношение на доказателствените искания за четливи копия – не възразявам да ги представя повторно, но моля да бъде обърнато внимание, че с поканата за запознаване от наша страна служителят е имал възможност да го направи, за което дори е заплатил такса. Това, че преписката за съда е нечетлива, не значи, че и той е получил нечетлива такава, и е имал възможност да бъде запознат.

Адв. С.: Ако ответникът се беше запознал с материалите по делото, щеше да види, че сме изискали за предоставяне материали за запознаване. Факт е, че и съдът, и ние не можем да се запознаем с преписката.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото административната преписка, с изключение на документите, които са представени от ответника на страници 253, 255, 256, 247, 248, 220, 221, поради това, че са изцяло нечетливи, и **УКАЗВА** на ответника да представи същите в 14-дневен срок, считано от днес, по делото отново в четлив вид, като го **ПРЕДУПРЕЖДАВА**, че ще понесе правните последици за доказването на тези обстоятелства.

ПРИЕМА и докладваните в днешното съдебно заседание допълнително представена заповед от ответника, както и служебно събраните съдебни актове на АССГ, също докладвани от съда днес.

ДАВА възможност на жалбоподателя след запознаване с писмените доказателства, за които не е имал възможност да стори това, да заяви искания по доказателства, по които съдът ще се произнесе, вкл. и в закрито заседание.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 5.4.2023 г. от 15,30 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени, няма да получават съобщения.

Съдебното заседание приключи в 13,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

