

Протокол

№

гр. София, 14.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 14.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **9612** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДАМИЛ“ ООД, представлявано от Е. Ц. Т. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Началникът на Службата по геодезия, картография и кадастър (СГКК)-гр. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ (ЗС):

СТОЛИЧНА ОБЩИНА (СО) – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТНА АДМИНИСТРАЦИЯ-С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. А., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ (ВЛ) Т. И. А. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, явява се.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпила молба на 10.07.2023 г. от процесуалния представител на ЗС СО, в която е взел становище по поставените въпроси към съдебно-техническата експертиза (СТЕ) от процесуалния представител на жалбоподателя. Към становището са приложени и писмени доказателства, а именно касационна жалба и искова молба от жалбоподателя „ДАМИЛ“ ООД.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 20.07.2023 г. от процесуалния представител на ЗС СО с приложено към нея писмено доказателство, а именно влязла в законна сила Заповед № РД-09-50-600/27.06.2012 г. на главния архитект на СО – заверено копие в подкрепа на истинността и верността на съдържанието на Удостоверение № РИВ23-ВК66-323/28.04.2023 г., издадено от главния архитект на СО – район „И.“ – арх. Д. Г..

ДОКЛАДВА постъпила молба на 10.11.2023 г. от процесуалния представител на ЗС СО, с която моли делото да бъде отложено за друга дата поне 14 (четиринадесет) дни след насрочената за днешното съдебно заседание дата, а именно 14.11.2023 г., с оглед новоизбрания кмет на СО, а именно г-н В. Т., от който все още няма решение относно процесуалното представителство по настоящото дело.

АДВ. Д.: Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства. Запозната съм със същите, представени с двете молби от процесуалния представител на ЗС СО.

ЮРК. А.: Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства с двете молби на процесуалния представител на ЗС СО.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с молбата от 10.07.2023 г. писмени доказателства от процесуалния представител на ЗС СО.

ПРИЕМА представените с молбата от 20.07.2023 г. писмени доказателства от процесуалния представител на ЗС СО.

ЮРК. И.: В петък съм депозирала молба по настоящото дело, която поддържам и с която моля да отложите същото за друга дата за открито съдебно заседание, тъй като с полагането на клетва на 13.11.2023 г. в 10:00 ч. на новия кмет на СО юриконсултите от районните администрации, както съм аз в случая от един от 24-те района на СО, няхмахме възможност толкова бързо да уведомим новия кмет, а именно г-н В. Т., да получим от него възможност за разяснение за настоящото дело; за отговор от негова страна дали делото ще бъде водено от процесуален представител, който е бил до момента или ще бъде назначен нов такъв; дали г-н В. Т. лично ще се явява в съдебна зала и т.н. Днес сме подали молба до г-н Т. за нови пълномощни и с оглед на горе изложеното моля за нова дата. П. до две седмици би следвало да имаме отговори и

взето решение по този въпрос.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че представеното по делото пълномощно от представляващия СО кмет Й. Ф. е със срок на действие до изтичане на мандата й.

АДВ. Д.: Не възразявам да се отложи делото за друга дата.

ЮРК. А.: Не възразявам да се отложи делото за друга дата.

СЪДЪТ намира, че с оглед становището на страните, които изрично заявяват, че не възразяват делото да се отложи за друга дата, на която да се изслуша заключението по изготвената СТЕ и за която дата ЗС СО да организира своята защита като изпрати надлежно упълномощен представител, делото следва да се отложи за друга дата, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. И. в следващо съдебно заседание, с оглед изтичане на срока на пълномощното да осъществява процесуално представителство на ЗС СО, да представи надлежно такова и с оглед на това, че моли делото да бъде отложено за друга дата, в която да се изслуша заключението по изготвената СТЕ.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 12.12.2023 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните и ВЛ са редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: