

Протокол

№

гр. София, 08.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 08.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **356** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „Бест Холидей“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. М., с представено пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „Бул 8“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява. Представя се становище от адв. Т., с което се иска да се даде ход на делото, заявява, че е запознат с постъпилото заключение по допуснатата съдебно-оценителна експертиза, като счита същото за обосновано и ясно и няма възражения по приемането му. Изразява становище по същество и претендира разности.

ОТВЕТНИКЪТ – Министърът на туризма – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - „Райд Екстрийм“ ЕООД – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Н., с представено пълномощно по делото.

СПП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Й. П. Д. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на съдебно-оценителна експертиза, депозирана в срок по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се изслуша заключението на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на същото:

Й. П. Д., 49г., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ОБЕЩА да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. М.: Заключение по т.1 считам, че е пълно и ясно, но по т.2 виждам извод от вещото лице, че прогнозните приходи на „Райд Екстрийм“ ЕООД не са по-високи от европейския праг по закона за концесиите, но никъде не виждам колко е този праг.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Цитирала съм чл. 11 от Закона за концесиите, но не съм го приложила като приложение. Европейският праг по години се публикува и е достъпен. За 2020 г. е бил 5350 000 евро, за 2022 г. е бил 5 382 000 евро, считано от първи януари на годината. Те са еднотипни съобщенията от националния концесионен регистър.

АДВ. М.: Откъде трябва да ги гледаме прогнозните приходи? Колко е стойността на прогнозните приходи на „Райд Екстрийм“ ЕООД?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Параметрите, които те са подали за годишна наемна цена за първа година е 28830 лв. с ДДС.

АДВ. М.: Но това са разходите „Райд Екстрийм“ ЕООД за наемна цена. Въпросът ми е каква е стойността на прогнозните приходи на „Райд Екстрийм“ ЕООД, която ще реализира от експлоатацията на плажа, а не наемът, който плаща.

В тази връзка отговорът на т.2 не е достатъчно пълен и го оспорвам. Моля на същото вещо лице да й се постави допълнителна задача по преценка на съда.

АДВ. Н.: Нямам въпроси. Считам, че заключението е обосновано. Б. за задълбочената работа на вещото лице. Към избора на доверителя ми като спечелил търга, съобразно обявените условия на търга, размерът на предложената наемна цена, начинът на определяне на началната тръжна цена е неотнормим към спора и съответно съотношението на приходи и разходи, поради което моля да не допускате допълнителни въпроси към експертизата.

СЪДЪТнамира заключението на вещото лице за обосновано и отговарящо в достатъчна степен на поставените въпроси.

Доколкото въпросът на процесуалния представител на „Бест Холидей“ ЕООД за поставяне като допълнителна задача към вещото лице няма да спомогне за разрешаване на правния спор, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на допълнителни въпроси към

вещото лице.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заключение на съдебно-оценителна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за вещото лице в размер на 1344,00 лева.

ДА СЕ изплати възнаграждение на вещото лице в размер на внесеня депозит.

Издаде един брой РКО за сумата от 700,00 /седемстотин/ лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателите да внесат остатъка от сумата от 644,00 лв. в 7-дневен срок от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. М.: Предвид множеството становища и подробни жалби, моля да отмените заповедта. Моля за възможност да представя подробни съображения по съществуто на спора от „Бест Холидей“ ЕООД. Представям списък на разноски. Моля да ми предоставите възможност след заплащане на допълнителното възнаграждение на вещото лице да представя актуализиран списък на разноските.

АДВ. Н.: Моля да постановите решение, с което да оставите жалбите без уважение. Оплакванията и от двамата жалбоподатели по основната жалба, и по присъединеното дело са неотнормими към процесната заповед, която определя единствено спечелилия търга на база предложена наемна цена, която съобразно тържната документация, която е изискана от Министерството е видно, че спрямо другите участници е най-висока. По отношение на търга не са допуснати процесуални нарушения. Представени са всички необходими документи, изискани са от министерството пликовете с входящ номер. Считаю оплакванията за неоснователни, а заповедта за законосъобразна. Моля да потвърдите същата. Не претендирам разноски. По отношение на разноските на колегите съобразно изхода на спора считаю, че не би следвало да им се присъждат, тъй като жалбите са неоснователни.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от правна страна и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В РАЗУМЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

