

Протокол

№

гр. София, 23.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 23.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **9442** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ СЪРЦЕ И МОЗЪК" ЕАД, редовно уведомен, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на РЗОК – Б., редовно уведомен, не се представлява.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ д-р М. Д. М., редовно уведомен.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на жалбоподателя и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА СМЕ от 08.02.2023 г. и становище на ответника от 16.02.2023 г., в което моли заключението да бъде прието и да се даде ход по същество на спора.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

М. Д. М., 59 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. К. ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ:

Първият път пациентът е приет по клинична пътека 74, като проведеното му лечение е било в интерес на пациента. Симптоматиката на острия панкреатит е овладяна. След като е изписан е преценено, че може да се лекува у дома. Може да има симптоми за прием по клинична пътека 76 или по друга, но те не са описани. По КП 76 е приет с диагноза „чернодробна стеатоза“, тоест, затлъстяване на черния дроб. Тази пътека изисква лечение с хепатопротектори, които са изброени в нея, но в конкретния случай няма данни за приложение на такива. Даже са прилагани субстанции, които са хепатотоксични, посочил съм ги в заключението. В изследванията няма промени, които да говорят за остра чернодробна патология. С. е хронично заболяване. Не е провеждано лечение за болест на черния дроб, продължило е лечението на острия панкреатит. Преди втория прием е следвало амбулаторно да се назначат изследвания, които да ориентират лекаря. Още повече, пациентът е изписан преди това с подобрене. Втората диагноза не е свързана с остра патология. За нея не е характерен болков синдром. Първата диагноза е била много сериозна и при наличие на болка след изписването има оправдание пациентът да бъде приет. Зависи от амбулаторните изследвания по коя клинична пътека да бъде приет.

АДВ. К.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по заключението

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на СМЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 250 лв. по внесения от жалбоподателя депозит, за която сума му издава РКО.

АДВ. К.: Нямам други доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата. Моля за срок за писмени бележки, в който да изложа съображенията си по същество и във връзка със заключението на вещото лице. Представям и моля да приемете списък на разноските, които претендирам. Права възражение за прекомерност, в случай че ответникът претендира по-високо възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: