

РЕШЕНИЕ

№ 5409

гр. София, 14.10.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 25.09.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов

Златка Илиева

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **5638** по описа за **2020** година докладвано от съдия Златка Илиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на В. П. А. срещу Решение № 291163 от 02.12.2019г. по НАХД. № 9814/2019г. по описа на Софийски районен съд /СРС/. С последното е потвърдено наказателно постановление №19-4332-005884/09.04.2019 г., издадено от Г. В. Б., в качеството ѝ на началник Група към СДВР, с което за нарушение на чл.21,ал.1 от ЗДвП на жалбоподателя е наложено административно наказание глоба в размер на 950.00 /деветстотин и петдесет/ лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 3 /три/ месеца, на основание чл.182, ал.1, т.6 от ЗДвП.

В касационната жалба се излага становище, че постановеното съдебно решение е незаконосъобразно, постановено при допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Сочи се, че неправилно съдът е интерпретирал представените писмени доказателства и е приел, че нарушението е безспорно установено. Претендира се отмяна на постановеното решение и отмяна на атакуваното НП.

В съдебно заседание касаторът, редовно уведомен, чрез процесуалния си

представител поддържа касационната жалба.

Ответникът – Столична дирекция на вътрешните работи, редовно уведомен, не изпраща представител.

Софийска градска прокуратура, чрез представителя си, моли решението на СРС да бъде оставено в сила, като правилно и законосъобразно.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в преклузивния срок по чл. 211, ал. 1 от АПК, вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, от надлежна страна по чл. 210, ал. 1 от АПК, срещу подлежащо на оспорване по чл. 208 от АПК съдебно решение, и е допустима.

Разгледана по същество, е неоснователна. Съображенията за това са следните:

Софийски районен съд, въз основа на приложените писмени доказателства, е установил от фактическа страна, че на 02.02.2019 г., в 12.18 часа, в [населено място], по [улица]с посока от [улица]към [улица]и срещу Стопанство „Врана“ - населено място, с техническо средство за видеоконтрол TFR1-M №506, монтирано в служебен автомобил, с клип №5518 бил засечен да се движи лек автомобил марка/модел „Ауди А4“ с рег. [рег.номер на МПС] със скорост 130 км./ч., отчетена от техническото средство. Мястото на контрол е населено място, на което не е имало поставен пътен знак с въведено ограничение на скоростта, видно от отразеното в представения протокол за използване на АТС. След направена справка в ИС на КАТ и изпратена призовка, на 07.03.2019 г. в ОПП-СДВР се явило лицето В. П. А., който пред полицейски инспектор Г. М., попълнил декларация по чл.188 от ЗДвП, с която декларирал, че на 02.02.2019 г. горепосоченият лек автомобил марка/модел „Ауди А4“ с рег. [рег.номер на МПС] е бил управляван лично от него.

За допуснатото нарушение е съставен АУАН, а въз основа на него – процесното НП. Със същото, на основание чл.182, ал.1, т.6 от ЗДвП, на жалбоподателя са наложени наказания глоба в размер на 950.00 /деветстотин и петдесет/ лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 3 /три/ месеца.

От правна страна, СРС е счел, че при съставянето на АУАН и издаването на НП не са допуснати съществени процесуални нарушения.

Касационният съдебен състав споделя този извод. Всички възражения на жалбоподателя са подробно и задълбочено обсъдени, като съдът е дал обоснован отговор на всяко от тях.

Пред настоящата инстанция не са въведени конкретни доводи за допуснати от съда процесуални нарушения при анализа на доказателствата по делото. Не се сочат и нови такива за незаконосъобразност на процесното НП.

Въз основа на анализ на доказателствата по делото, първоинстанционният съд правилно е приел, че жалбоподателят с поведението си на пътя е извършил вмененото му с НП нарушение. В тази връзка следва само да бъде допълнено, че съгласно разпоредбата на чл.189 (2) от ЗДвП, редовно съставените актове по този закон имат доказателствена сила до доказване на противното – презумпция, която не е оборена в хода на делото.

По отношение на наложените наказания, първоинстанционният съд е изложил мотиви досежно законовата определеност на техния размер, които се споделят от настоящия състав. Предвид изложеното, допълнително снижаване на наложената санкция е недопустимо.

В заключение, съдът намира, че обжалваното решение е правилно и като такова, следва да бъде оставено в сила.

По изложените съображения, съдът

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 291163 от 02.12.2019г. по НАХД № 9814/2019г. по описа на Софийски районен съд.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.