

РЕШЕНИЕ

№ 2215

гр. София, 29.03.2019 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 23.11.2018 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Росица Бузова

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **1255** по описа за **2018** година докладвано от съдия Росица Бузова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.70-73 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по предложение рег. № 32288/16 от 30.01.2018 г. на младши прокурор Л.

Ч. от СРП за възобновяване на административнонаказателното производство,

приключило с издаване на наказателно постановление (НП) №

16-4332-003058/10.05.2016 г. на началник група към отдел „Пътна полиция“ –

Столична дирекция на вътрешните работи, с което на К. К. А. на основание чл.185 от

Закона за движение по пътищата (ЗДвП) е наложено административно наказание

„глоба“ в размер на 20 лв. за нарушение на чл.5, ал.1, т.1 ЗДвП.

Ответникът началник отдел „Пътна полиция“ – Столична дирекция на вътрешните работи, редовно призован, не изпраща представител.

Заинтересованата страна К. К. А., редовно призован, не се явява и не се представлява.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, от фактическа страна прие следното:

С Наказателно постановление № 16-4332-003058/10.05.2016 г. на началник група към отдел „Пътна полиция“ – СДВР е била ангажирана административнонаказателната отговорност на К. К. А. за извършено административно нарушение на чл.5, ал.1, т.1 ЗДвП, за което на основание чл.185 ЗДвП му е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 20 лв. От фактическа страна в НП № 16-4332-003058/20.05.2016 г. деянието е описано, както следва: на 10.02.2016 г. около 18.00 ч. в [населено място] по [улица]с посока на движение от [улица]към [улица]К. К. А. е управлявал собствения си лек автомобил марка „Пежо“, модел „301“, рег. [рег.номер на МПС] , и на 10 метра след кръстовището с [улица], поради недостатъчно внимание към уязвимите участници в движението реализирал ПТП с пресичащия платното за движение на [улица]пешеходец С. Н. Чева, която била прегледана и освободена от УМБАЛ Н. Й. Пирогов.

Наказателното постановление не е било обжалвано по съдебен ред и е влязло в законна сила на 26.05.2016 г.

С постановление от 12.10.2016 г. на Е. М. – прокурор при СРП, е образувано ДП № 513 ЗМТ-11486/2016 г. по описа на СРТП – ОР – СДВР, пр. пр. № 3288/2016 г. по описа на СРП срещу К. К. А., ЕГН [ЕГН], за това че на 10.02.2016 г. около 18 часа в [населено място] по [улица], при управление на лек автомобил „Пежо“, модел „301“, ДК [рег.номер на МПС] , е нарушил правилата за движение, визирани в ЗДвП, и е причинил по непредпазливост средна телесна повреда на пешеходката С. Н. Чева – престъпление по чл.343, ал.1, б. „б“, пр. 2 вр. чл.342, ал.1 НК.

В хода на така образуваното наказателно производство са проведени разпити на свидетели, изготвени са съдебномедицинска експертиза, автотехническа експертиза и повторна автотехническа експертиза

Разследването е установило, че срещу К. К. А. е било водено и друго производство – административнонаказателно производство за същото деяние, което е приключило с НП № 16-4332-003058/10.05.2016г., връчено на К. К. А. на 16.05.2016 г. и влязло в

сила на 26.05.2016 г., поради което ДП № 513 ЗМТ-11486/2016 г., пр. пр. № 3288/2016 г. по описа на СРП е спряно на основание чл.25, ал.1, т.5 НПК.

При тази фактическа обстановка, от правна страна съдът прие:

Предложението за възобновяване на административнонаказателното производство, във връзка с което е издадено влязлото в сила наказателно постановление № 16-4332-003058 от 10.05.2016 г. на началник група към отдел „Пътна полиция“ – СДВР, е процесуално допустимо. То е изготвено и внесено от младши прокурор Л. Ч. в качеството на наблюдаващ прокурор по ДП № 513 ЗМТ-11486/2016 г. по описа на СРТП – ОР – СДВР, пр. пр. № 3288/2016 г. по описа на СРП – орган, притежаващ активната легитимация да поиска възобновяване на административнонаказателното производство в съответствие с нормата на чл.72, ал.1, пр. II ЗАНН.

От събраните по делото доказателства се установява, че на 10.02.2016 г. около 18.00 ч. в [населено място] на [улица]с посока на движение от [улица]към [улица]К. К. А. е управлявал собствения си лек автомобил марка „Пежо“, модел „301“, рег. [рег.номер на МПС] и на 10 метра след кръстовището с [улица], поради недостатъчно внимание към уязвимите участници в движението реализирал ПТП с пресичащия платното за движение на [улица]пешеходец С. Н. Чева, която била прегледана и освободена от УМБАЛ Н. Й. Пирогов.

Впоследствие с постановление от 12.10.2016 г. на Е. М. – прокурор при СРП, е образувано досъдебно производство № 513 ЗМТ-11486/2016 г. по описа на „Сектор разследване на транспортни престъпления“ – отдел „Разследване“ – Столична дирекция на вътрешните работи срещу К. К. А., ЕГН [ЕГН] за престъпление по чл.343, ал.1, б. „б“, пр. 2 вр. чл.342, ал.1 НК за това, че на 10.02.2016 г. около 18 часа в [населено място] по [улица], при управление на лек автомобил „Пежо“, модел „301“, ДК [рег.номер на МПС] , е нарушил правилата за движение визирани в ЗДвП и е причинил по непредпазливост средна телесна повреда на пешеходката С. Н. Чева. За описаното нарушение К. К. А. е бил санкциониран по административен ред с налагането на административно наказание „глоба“ в размер на 20 лв. на основание чл.185 от ЗДвП за извършено нарушение по чл.5, ал.1, т.1 от ЗДвП. По същество, това нарушение има признаците от състава на престъплението по което е образувано

досъдебно производство срещу лицето – престъпление по чл.343, ал.1, б. „б“, пр. 2 вр. чл.342, ал.1 НК, поради което наказателната отговорност по горепосочения престъпен състав поглъща административнонаказателната такава по чл.185 вр. чл.5, ал.1, т.1 ЗДвП. По аргумент от чл.33 от ЗАНН, недопустимо е за едно и също деяние, с което се нарушава едновременно наказателна и административнонаказателна правна норма, деецът да носи отделно административнонаказателна и наказателна отговорност, тъй като наказателната отговорност поглъща административнонаказателната (ТР № 51 от 29.12.1978 г., ОСНК).

Съобразно т. 1.2.1. от ТР № 3/22.12.2015 г. на ОСНК на ВКС, двойното наказване на едно и също лице за извършването на едно и също деяние в административнонаказателно производство, без характер на наказателно производство по смисъла на чл.4 от Протокол 7 към ЕКПЧ и в наказателно производство, когато административнонаказателното производство се е развило първо във времето, се преодолява по установения по чл.70, б. „г“ ред (сега чл. 70, б. „д“). Такъв е и настоящият случай, доколкото за едно и също деяние, довело до нарушаване на наказателна и административнонаказателна правна норма, охраняваща един и същ обект на защита, К. К. А. е подведен и под административнонаказателна, и под наказателна отговорност.

При това положение съдът приема, че деянието по чл. 5, ал.1, т.1 ЗДвП, за което на К. К. А. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 20 лв. по чл.185 ЗДвП съставлява престъпление, поради което предпоставките по чл.70, б.„д“ ЗАНН са налице.

Предложението за възобновяване – предмет на делото е основателно. Административнонаказателното производство, приключило с НП № 16-4332-003058/10.05.2016 г. на началник група към отдел „Пътна полиция“ – СДВР, с което К. К. А. е санкциониран по административен ред за извършено нарушение по чл.5, ал.1, т.5 ЗДвП, следва да се възобнови на основание чл.70, б. „д“ ЗАНН, след което наказателното постановление следва да се отмени на основание чл.425, ал.1, т.2 НПК вр. чл.84 ЗАНН и да се прекрати административнонаказателното производство, образувано с АУАН бл. № 363547/10.02.2016 г.

Водим от горното и на основание чл.70, б. „д“ и чл.73, ал.2 ЗАНН вр. чл.84 ЗАНН вр. чл.425, ал.1, т.2 НПК, Административен съд София–град, III касационен състав

РЕШИ:

ВЪЗОБНОВЯВА административнонаказателното производство по издаване на Наказателно постановление № 16-4332-003058/10.05.2016 г. на началник група към отдел „Пътна полиция“ – СДВР, влязло в сила на 25.05.2016 г., с което на основание чл.185 ЗДвП на К. К. А., ЕГН [ЕГН] е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 20 лв. за нарушение по чл.5, ал.1, т.1 ЗДвП.

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 16-4332-003058/10.05.2016 г. на началник група към отдел „Пътна полиция“ – СДВР, влязло в сила на 25.05.2016 г., с което на основание чл.185 ЗДвП на К. К. А., ЕГН [ЕГН] е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 20 лв. за нарушение по чл.5, ал.1, т.1 ЗДвП.

ПРЕКРАТЯВА административнонаказателното производство, образувано с АУАН бл. № 363547/10.02.2016 г. по описа на Отдел „Пътна полиция“ - Столична дирекция на вътрешните работи срещу К. К. А., ЕГН [ЕГН] за извършено нарушение по чл.5, ал.1, т.1 ЗДвП.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: