Протокол
№

гр. София, 21.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 74 състав,** в публично заседание на 21.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **6441** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:35 часа се явиха:

Жалбоподателят К. И. К.: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат С. З., с пълномощно на лист 10 по делото.

Ответникът младши автоконтрольор А. А., отдел „Пътна полиция“ - Столична дирекция на вътрешните работи (ОПП - СДВР): редовно призован, на първо и второ именно повикване не се явява и не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Адвокат З.: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.
ДОКЛАДВА депозирани на 04.08.2026 г. писмени бележки от ответника с приложени писмени доказателства.

Адвокат З.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. По отношение доказателствата към писмените бележки на ответника – не възразявам да се приемат. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмени доказателства представените с жалбата, с административната преписка и с писмените бележки, депозирани от ответника на 04.08.2026 г.

Адвокат З.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.
СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания от страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат З.: Считам, че оспорваната мярка е незаконосъобразна. Жалбоподателят не е бил уведомен от Информационния център и от органите на „Пътна полиция“ за липса на застраховка „Гражданска отговорност“, както и за служебно прекратената регистрация на автомобила. Още повече -жалбоподателят не е собственик на този автомобил. Нарушението е преустановено още на същия ден. Сключена е застраховка „Гражданска отговорност“ на 18.05.2026 г., която сме представили по делото. Поддържам изложеното в жалбата и моля да отмените заповедта за прилагане на принудителна административна мярка от 18.05.2026 г. като изцяло незаконосъобразна, постановена при съществени процесуални нарушения на материалноправните норми. Моля да ни бъдат присъдени разноски, включително адвокатско възнаграждение, като в днешното съдебно заседание представям списък на разноските, които моля да ни бъдат присъдени в претендирания от нас размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: