

Протокол

№

гр. София, 29.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 29.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **2227** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Н. М. – редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТД МИТНИЦА „В.“ – редовно уведомен, юрк. Ш., с пълномощно по делото и от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – ДОЦ. Д-Р ИНЖ. Р. Х. Г. редовно призован, явява се лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – И. Е. С. – редовно призован, явява се лично.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Юрк. Ш. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили заключения по съдебно-оценителна и техническа експертиза на 21.02.2024 година, в срока по чл. 199 от ГПК.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че в предходното съдебно заседание съдът е дал указания, че при изготвяне на заключението в срок, същото ще бъде изслушано дори при отсъствие на някоя от страните.

Юрк. Ш. – Запозната съм със заключението. Моля да се изслуша .

С оглед указанията дадени от съда, както и след като изслуша становището на ответника, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещите лица.

Вещото лице – ДОЦ. Д-Р ИНЖ. Р. Х. Г. – 69 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

Вещото лице – И. Е. С. – 43 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

Вещите лица предупредени за наказателната отговорност по реда на чл. 291 от НК.

Вещото лице Г. и вещото лице С. обещават да дадат вярно и обективно заключение.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА: Г. И С. /заедно и поотделно/ – Представили сме заключение в срок, което поддържа.

Юрк. Ш. – От така представеното заключение има ли някаква нумизматична, колекционерска стойност вещи?

ВЛ С. – Действително нумизматичната стойност по скоро се употребява за парични знаци, ценни книги, в случая историческа стойност, екземпляра и изделия, бих казал, едното, от които представлява фабрично произведена пушка с предно пълнене, останалото са части от автомат, т.е. нямат такава стойност, защото: пушката е модерно произведена, отговаряща на характеристиките на автентичните екземпляри на миналия век. Но същата, предвид модерното си производство, не би могла да бъде носител на каквато и да било историческа стойност, както и всеки един от поставените елементи. Практически нищо няма характерна историческа стойност. В никакъв случай не представлява колекционерски интерес.

СЪДЪТ към ВЛ С. – По отношение на записаното в заключението, че в пушката липсва някаква част от нея, в която не може да се възпроизведе изстрел?

На въпрос на Съда ВЛ С. – Да, това е така нареченото чукче, петле, външен удар, който е основен елемент, който в пушката липсва. В случая действа като капсулна пушка, удря капсула, която фактически инициира изстрела. По отношение на пушката, това петле, тази част, може да се намери и на нашия пазар. Това не е

елемент, който да подлежи на разрешителен режим сам по себе си. Трябва да внесем уточнение - според настоящия закона за оръжията, действащи в Република България, притежаването на оръжие с предно и разделно пълнене, без значение е дали същите представляват автентични екземпляри или модерни копия, както е написано в закона, самото притежаване не изисква никакво разрешение, нито регистрация, т.е. най-общо казано, ако си я закупиш и си я сложиш на стената, никой нищо не може да ви каже. В момента, в който решите да стреляте трябва да си закупите барут, тогава минавате в по различна хипотеза. Всичко сме видели на място. Издирването беше голямо докато ги намерят, на място при огледа.

ВЛ Г. – Видяхме всичко налично на място. Определили сме стойността, цената на тези оръжия, въз основа на тази складова разписка, на три средно аритметични цени, които съм проверил в три магазина, именно заради това са три различни цени. Това е особена, по-специална материя и няма по какъв друг начин да се определи. Аз теоретично съм разгледал, как може да се направи оценка на оръжията и заради това в три отделни магазина средно аритметично съм записал цената. Мога да посоча и магазините, в които съм ходил, но от там не искаха да им запишат имената в съда, на магазините.

Юрк. Ш. – Нямам повече въпроси към вещите лица. Да се приеме заключението.

ВЛ С. – Представям справка-декларация.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА депозираната справка-декларация по делото от ВЛ Г., с посочена сума за извършената от него работа, а именно в размер на 1200 лева.

С оглед изслушаното в днешното съдебно заседание заключение, както и депозираните справки-декларации, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага изслушаното заключение от вещите лица Г. и С..

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за изготвените заключения на размер на 1882 лева.

Към настоящия момент по делото като депозит от жалбоподателя са внесени 1150 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да до внесе разликата от определения депозит в размер на 732 лева.

ИЗДАВА РКО на вещото лице С. в размер на 585 лева, внесени по делото.

ИЗДАВА РКО на вещото лице Г. в размер на 560 лева, внесени по делото.

СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателя, че при непредставяне на същия, ще бъде осъден да я плати с крайния съдебен акт по делото.

С оглед на това, че днес не се явява жалбоподателя, следва да му бъде дадена П. ВЪЗМОЖНОСТ да направи, ако има някакви други доказателствени искания да го направи с писмена молба по делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА П. ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да направи своите допълнителни доказателствени искания в срок до сл. съдебно заседание.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.03.2024 година от 14:30 часа, за която датата и час ответника е редовно уведомен от днес, жалбоподателят и СГП са редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ останалите страни.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: