

РЕШЕНИЕ

№ 2614

гр. София, 19.04.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 13.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора М Стоянова, като разгледа дело номер **372** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл. 40, ал. 1 от ЗДОИ, вр. чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на С. Н. Н. срещу писмо рег. № 13335 от 23.12.2021г на Главен директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ обективиращо отказ да му се предостави информация по заявление от 22.12.2021г

Обосновава подробни съображения за незаконосъобразност на оспорения административен акт. Твърди, че исканата информация представлява обществена информация, като ответникът е бил длъжен да му я предостави. В с.з. лично и чрез процесуалния си представител развива доводи за незаконосъобразност. Моли да се отмени решението и задължи ответника да предостави исканата информация. Претендира разноски.

Ответникът – Главен директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ в писмено становище оспорва жалбата и моли да се отхвърли. Сочил, че при условията на специалния закон - чл. 76 ЗИНЗС лицето лишено от свобода може да получи достъп до информацията съдържащата се в затворническото му досие касаеща индивидуалната програма за въздействие. Тази информация е достъпна единствено на лишения от свобода, за когото се отнася, а не на всеки гражданин, каквито възможности се съдържа при достъп до информация по ЗДОИ.

Софийска градска прокуратура, редовно призована не изпраща представител и не изразява становище.

Съдът, като прецени събраните по делото относими доказателства, доводите и възраженията на жалбоподателя, намира за установено от фактическа

страна следното:

Със заявление за достъп до обществена информация от 22.12.2021г С. Н. Н. е поискал да му се предостави информация през 2020г какви специализирани програми за въздействие за намаляване на риска от рецидив и риска от вреди по см. на глава Четвърта, раздел Две от ППЗИНЗС и глава Е., раздел Едно от ЗИНЗС са се провели в затвора в Б. дол.

По повод подаденото заявление Главен директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ е постановил оспореното писмо рег. № 13335 от 23.12.2021г обективиращо отказ да му се предостави информация по заявление от 22.12.2021г по съображения, че исканата информация е за служебно ползване и не касае пряко изпълнението на присъдата му.

При така установените факти, съдът обосновава следните правни изводи:

По допустимостта на жалбата:

Оспореното писмо по съществото си съставлява произнасяне по заявлението на жалбоподателя с отказ да се предостави поискания със заявлението достъп до информация. Доколкото е налице изрично волеизявление на административен орган, което е с неблагоприятен характер за жалбоподателя, то е налице правен интерес да обжалва акта. Оспореното писмо съдържа властническо волеизявление - отказ за достъп до информация. Предвид горното и с оглед разпоредбата на чл.140 АПК жалбата е допустима, подадена от активно легитимирано лице с правен интерес против акт подлежащ на съдебен контрол за законосъобразност.

По основателност:

Оспореният акт е валиден административен акт, като издаден в писмена форма от компетентен орган. Главният директор на ГД"ИН" е орган по смисъла на чл. 3, ал. 1 от ЗДОИ и дължи произнасяне по заявления за достъп до информация. Въпреки, че актът не носи наименованието решение, съдът намира, че не е налице съществено процесуално нарушение, тъй като същият съдържа правни и фактически съображения за отказа и волята на компетентния да го издаде административен орган е сравнително ясно изразена.

При издаване на процесния отказ, съдът не откри допуснати нарушения на административно процесуалните правила, които да са самостоятелно основание за отмяна.

Налице е обаче, несъответствие с материално правните разпоредби. Отказът е мотивиран, че исканата информация е за служебно ползване и не касае пряко изпълнението на присъдата му.

Съгласно разпоредбата на чл. 76 ал.1 от ЗИНЗС лишените от свобода могат да искат информация за:

1. въпроси, свързани с изпълнението на присъдата;
2. размера на изтърпяната част на наказанието;
3. (изм. и доп. - ДВ, бр. 103 от 2012 г.) възможностите за облекчаване условията на изтърпяване на наказанието, както и предсрочно и условно предсрочно освобождаване.

Регламентираният в чл. 76 ЗИНЗС достъп на лишените от свобода до информация за въпроси, свързани с изпълнение на присъдата, размера на изтърпяната част от наказанието, възможностите за облекчаване на условията за изтърпяване на

наказанието, както и предсрочно и условно предсрочно освобождаване, представлява административна услуга, оказвана от администрацията ГДИН на лишените от свобода, тоест административно обслужване на лишените от свобода, регламентирано в ЗИНЗС. Касае се за информация съдържаща се в затворническото досие на всеки лишен от свобода, която е наложило и ограничаване на кръга на лицата, имащи достъп до нея по ЗИНЗС с цел защита на законните интереси на лишените от свобода. При условията на специалния закон - чл. 76 ЗИНЗС лицето лишено от свобода може да получи достъп до информацията съдържащата се в затворническото му досие. Тази информация е достъпна единствено на лишения от свобода, за когото се отнася, а не на всеки гражданин, каквито възможности се съдържа при достъп до информация по ЗДОИ. Затворническото досие съдържа документи, които удостоверяват извършване на специфична дейност спрямо конкретно лице. В случая обаче, не се иска предоставяне информация от затворническото досие на жалбоподателя, а информацията относно през 2020г какви специализирани програми за въздействие за намаляване на риска от рецидив и риска от вреди по см. на глава Четвърта, раздел Две от ППЗИНЗС и глава Е., раздел Едно от ЗИНЗС са се провели в затвора в Б. дол.

Предоставянето на така поисканата информация относно през 2020г какви специализирани програми за въздействие за намаляване на риска от рецидив и риска от вреди по см. на глава Четвърта, раздел Две от ППЗИНЗС и глава Е., раздел Едно от ЗИНЗС са се провели в затвора в Б. дол безспорно не е информация съдържаща се в затворническото досие на жалбоподателя, поради което и не попада в хипотезата на чл.76 от ЗИНЗС. Целта на ЗДОИ е да осигури широка информираност на гражданите и достъп до сведения, които се създават и съхраняват от държавните органи, органите на местното самоуправление и публично-правните субекти (чл. 3 от ЗДОИ) във връзка с тяхната работа, като при това се предостави възможност на заявителя да си състави мнение за осъществяваната от тези субекти дейност. Поисканата информация, свързана с програмите за въздействие през 2020г проведени в затвора в Б. дол е служебна обществена по см. на чл.11 от ЗДОИ. Такава не би била информация по конкретен казус, част от информацията по затворническото досие, същата не представлява информация по смисъла на чл. 2 от ЗДОИ и би могла да се търси на осн чл.76 от ЗИНЗС. Не такъв обаче, е настоящият случай. В разглежданият случай исканата информация за количеството / броя, вида програми за въздействие е свързана с обществения живот в страната и ще даде възможност гражданите да си съставят собствено мнение за дейността на администрацията.

За формирането на собствено мнение относно дейността на ГД „ИН“, спазвайки реда и процедурите, регламентиран за това в Глава III на ЗДОИ, жалбоподателят е поискал достъп до информация, касаеща значими факти и обстоятелства от обществения живот в Република България. При това положение, съдът прави извод, че няма основание за отказ за предоставяне на исканата информация. Поради гореизложеното, оспореното решение следва да бъде отменено, а делото - върнато като преписка на същия орган за ново произнасяне.

Относно разноските:

С оглед изхода на спора и на основание чл. 143, ал. 1 от АПК, искането за присъждане на направените по делото разноски е основателно и следва да бъде уважено за сумата в общ размер на 510 лева, от които 10 лв. държавна такса и 500 лв. заплатено адвокатско възнаграждение.

Водим от горното и на осн. чл.172 ал.2 от АПК, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ писмо рег. № 13335 от 23.12.2021г на Главен директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“.

ИЗПРАЩА преписката на Главен директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ за ново произнасяне в срок от 14 дни от влизане в сила на съдебното решение, съобразно указанията на съда по тълкуването и прилагането на закона, дадени в това решение.

ОСЪЖДА Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ да заплати на С. Н. Н. сумата от 510 разноси по делото.

Решението не подлежи на обжалване.

Съдия: