

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3062

гр. София, 05.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в закрито заседание на 05.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

като разгледа дело номер **12311** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от ГПК.

С Решение № 7935/21.12.2022 г. по адм. дело № 12311/2021 г. по описа на АССГ, III отделение, 36 състав, съдът е отхвърлил жалбата на Г. Д. Г. от [населено място],[жк],[жилищен адрес] вх.“А“, ет. 4, ап. 12 срещу издадения на основание чл.107, ал.3 от ДОПК Акт за установяване на задължение по декларация с рег. № ДИС21-ГР94-170-(5)/19.08.2021год. от Д. Д. Х. – орган по приходите в отдел „Общински приходи- Искър“ при Дирекция "Общински приходи“ при Столична община, потвърден с Решение №СФД21-РД28-281/01.11.2021г. на Директора на Дирекция „Общински приходи“ при СО, с който са установени публични общински вземания за Данък върху превозните средства в размер на 2 788, 37лв., ведно с начислената върху тази главница лихви за просрочие в размер на 603,30лв.

По делото е постъпила молба от процесуалния представител на ответника, с която се иска да бъде допълнено постановеното решение, като на ответника бъдат присъдени разноски в производството.

От процесуалния представител на жалбоподателя е постъпила молба, в която е направено искане молбата за допълване на решението да бъде оставена без уважение.

Съдът намира, че искането е допустимо по чл. 248, ал. 1 ГПК - като подадено в срок и от надлежна страна. Разгледано по същество е и основателно за претендирания размер на юрисконсултско възнаграждение.

Искането за присъждане на разноски за юрисконсултско възнаграждение в полза на ответника е своевременно заявено в съдебното заседание, в което делото е обявено за решаване. На основание чл. 161, ал. 1 от ДОПК, на ответника следва да бъдат присъдени разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 639,17 лв., определено на основание чл. 8, ал. 1, вр. с чл. 7, ал. 2 от Наредба № 1/2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Неоснователно е направеното от процесуалния представител на жалбоподателя

възражение, че искането за допълване на решението е подадено след изтичането на срока за оспорване на решението. Видно от приложената по делото разписка, решението е връчено на ответника на 03.01.2023 г., а молбата за допълване на решението е подадена на 10.01.2023 г., поради което същата е подадена в законоустановения 14-дневен срок.

Водим от горното, Административен съд София-град, III отделение, 36 състав

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА Решение № 7935/21.12.2022 г. по адм. дело № 12311/2021 г. по описа на АССГ, III отделение, 36 състав, като:

ОСЪЖДА Г. Д. Г., с ЕГН [ЕГН] от [населено място],[жк], [жилищен адрес] вх.“А“, ет. 4, ап. 12 да заплати на Дирекция „Общински приходи“ при Столична община сумата от 639,17 лв. /шестстотин тридесет и девет лева и седемнадесет стотинки/, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Определението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред ВАС.

СЪДИЯ: