

Протокол

№

гр. София, 27.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 27.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **10311** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призован, изпраща представител адв. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – кметът на район Л. – СО, редовно призован, изпраща представител юрк. Б., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - [фирма] редовно призован, не се представлява.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. Г. Г., редовно уведомен.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА изготвена СИЕ от 22.04.2013 г.; внесен от жалбоподателя депозит, с молба от 12.06.2013 г. и писмо на ответника от 14.06.2013 г., с приложения под опис.

АДВ. Д. – Нямам други доказателствени искания. Да се изслуша вещото лице.

ЮРК. Б. - Нямам доказателствени искания. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

К. Г. Г., 73 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представил съм заключение в срок, което поддържам. В. ред или методика от СО за провеждане на процесния конкурс, със субективната оценка и неясния начин на обработка на офертите, лишава експерта от възможността да се произнесе дали е класирането е правилно или не.

АДВ. Д. – Нямам въпроси. Да се приеме експертизата.

ЮРК. Б. - Нямам въпроси. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по експертизата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на СИЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 200 лв. по внесения от жалбоподателя депозит, за която сума му издава РКО.

ПРИЕМА цитираните в доклада писма и молби, с приложените към тях писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д. – Моля да отмените атакувания административен акт на кмета на район Л. като изцяло незаконосъобразен. С оглед събраните доказателства, съдържащи се по делото, както и приетата СИЕ е видно, че административният орган е допуснал нарушение при провеждане на процедурата. Не е заложил методика при определяне на изпълнител и е определил такъв при изцяло субективна преценка на членовете на комисията. Моля да ми присъдите направените по делото разноски. Представям договор за правна помощ и списък на разноските.

ЮРК. Б. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите заповедта на кмета, тъй като процесната заповед е законосъобразна и издадена от компетентен орган, в рамките на делегираните правомощия, при стриктно спазване на приложимата наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на СОС. Жалбата е абсолютно неоснователна, изложените в нея доводи касаят съдържанието на конкурсната документация, а не процесната заповед. Моля да ни присъдите разноските по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.47 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

CEKPETAP: