

Протокол

№

гр. София, 14.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54
състав**, в публично заседание на 14.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **4504** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,15 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. Г. К., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв.Х., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, л. 8

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно уведомен, представлява се от юрк.И., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомен, се представлява от прокурор М..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – П. Д. К., редовно уведомено, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 11.12.2023 г., извън срок по реда на чл. 199 ГПК.

Съдът връчи копие от заключението на страните

Страните/поотделно/ – Не възразяваме да бъде изслушано заключението в днешното с.з въпреки неспазения срок на представяне.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

П. Д. К., 49 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържа заключение, което съм представила.

Адв. Х. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Вещото лице е отговорило правилно.

Юрк.И. – На страница 5-6 от заключението, в точка а, сте посочили постъпилите суми по сметки на жалбоподателя за периода. В точка б сте посочили общ размер на изтеглени пари в брой. Да разбирам ли, че изтеглените пари не са от тези постъпили в банковите сметки?

Вещото лице – Изтеглените пари в брой за периода от 09.11.2010 да 19.03.2019 г., които са лични средства на лицето в размер на 1189000 лв.

Юрк.И. – От кои сметки ги е изтеглил?

Вещото лице – Лични средства, от лични сметки

Юрк. И. - Оспорвам заключението в точка 2.

Прокурорът – Нямам въпроси да се приема заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА заключението на вещото лице по допуснатата експертиза.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице от внесения депозит в размер на 500 лева. Издаде се РКО.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Х. - Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Моля да се присъдят разноски, за което представям списък. Правя искане да ми се присъди хонорар в минимален размер. От доказателствата по делото се установиха твърденията ни в жалбата.

Юрк. И. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

Прокурорът – Жалбата е неоснователна, а процесният акт е правилен и законосъобразен и моля да го потвърдите.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА възможност на страните да представят писмени бележки в 21 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: