

Протокол

№

гр. София, 27.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 27.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова

**ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова
Геновева Йончева**

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **8524** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,41 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Ж. С. Й., редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК СЕКТОР КЪМ ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“, СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ (СДВР), редовно призован, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор С..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба. Няма постъпил отговор от ответната страна.

КАСАТОРЪТ: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Няма да соча нови доказателства. Моля да се приеме по делото представената съдебна практика към касационната жалба в подкрепа на аргументите, която по смисъла на закона представлява допълнителни доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представения списък със съдебна практика с решения на АССГ.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ: Считам, че така подадената касационната жалба срещу обжалваното решение на СРС е основателна и доказана. Считам, че самото решение, постановено от въззивния съд, е в нарушение на материалния закон и в него има множество пороци от процесуален и материалноправен характер, които са основания за отмяната му изцяло. Посочили сме аргументи в защита на твърдяното в касационната жалба. Самите пороци се отнасят за начина и типа на изложеното във въззивното решение фактическа обстановка, която считаме че не може и няма как да се възприеме, както е описана според приетите и приложени по делото доказателства административна преписка и представените от жалбоподателя доказателства противоречат на събраните по време на съдебното производство, чрез доказателствени средства разпит на свидетели и сведения на актосъставителя, който всъщност е другият участник в това ПТП.

Считаме, че пороците се отнасят и към приемането за основателни и доказани, по същество и по закон на атакуваните пред него нормативни актове - наказателно постановление и АУАН, които са постановени при липсващи пороци от нормативен и процесуален характер и формален.

Моля съдът да постанови решение, с което да отмени атакуваното въззивно решение изцяло на основанията посочени в касационната жалба и също така да постанови решение, с което да се отменят атакуваните пред въззивния съд административни актове.

Претендирам разноски пред настоящото производство.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и да потвърдите решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: