

Протокол

№

гр. София, 28.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 28.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **12352** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.45 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – [фирма] - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от управителя Л., който се явява с преводача В. К. Б..

УПРАВИТЕЛЯТ Л. (чрез преводача) - Не разбирам български език.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. Г., с пълномощно по делото .

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - [фирма] - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, не изпращат представител.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

ВЪПРОС НА СЪДА към управителя Л. – Господин Л. желаете ли делото да се разгледа на следващо съдебно заседание, за да може да си упълномощите представител, в лицето на адвокат, за да може да се осъществи правото Ви на защита в пълен обем. Всичко, което съдът ще Ви разясни в днешното съдебно заседание смятате ли, че може да го разберете и да вземете адекватно отношение по Вашата защита. По делото се изискват специални знания, които може единствено да бъдат предоставени от вещото лице.

УПРАВИТЕЛ Л. (чрез преводача) – Нямам нужда от адвокат. Да се даде ход на делото.

Ю.. Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от [фирма] срещу Решение № 269/24.08.2020 година, издадено от Председателя на Патентно ведомство.

ДОКЛАДВА административната преписка, с приложените писмени доказателства.

УПРАВИТЕЛ Л. (чрез преводача) – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Моля да приемете приложените към нея писмени доказателства. Подготвен е писмен отговор с препратки към съответните членове на закона. Представям го на вниманието на съда, за да вземе предвид това обстоятелство. Смятам, че на този етап няма нужда от назначаването на експерт. Отказвам се от предоставената ми възможност от съда да направя искане за назначаване на съдебно-техническа експертиза. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Г. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Моля да приемете административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

УПРАВИТЕЛ Л. (чрез преводача) – Допълнително бих искал да внеса още един документ. Това е информация, че собственикът на заинтересованата страна [фирма] през 2019 г. ми въздейства, оказва ми натиск във връзка с патентите, които разглеждаме. Това е заявление, което е регистрирано в полицията. Това ми дава основание да смятам, че може би това е във връзка с разглежданото дело.

Ю.. Г. – Моля да не се приема даденото заявление. Не смятам, че има отношение към предмета на делото.

УПРАВИТЕЛ Л. (чрез преводача) – Смятам, че има, във връзка с това, тъй като след проведен разговор, в който ми беше оказан натиск от страна на [фирма] бяха подадени документи в Патентно ведомство, свързани с делото.

СЪДЪТ намира, че така представеното заявление касае друго производство, а именно, свързано с полиция, евентуално намеса на прокуратура, във връзка с оказан натиск и отношение между двете страни.

В настоящото производство се разглежда законосъобразност на индивидуален административен акт, какъвто е актът на Патентно ведомство, а не отношенията между О. Л. и представител на заинтересованата страна [фирма], поради това СЪДЪТ намира, че представеното заявление не е относимо към настоящото дело, а

към друго производство, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ВРЪЩА на управителя О. Л. представеното заявление.

УПРАВИТЕЛ Л. (чрез преводача) - Подаден е сигнал в Министерски съвет, във връзка с възможен случай на корупция в отношенията между [фирма] и Патентно ведомство. В този случай това заявление до полицията има значение.

УПРАВИТЕЛ Л. (чрез преводача) – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Г. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ при така изразените становища на страните намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

УПРАВИТЕЛ Л. (чрез преводача) – Моля да бъде отменено решението на Патентната служба, във връзка с изопачаване на информацията от страна на служители на Патентното ведомство. Това са исканията. Представям писмени бележки, които да бъдат взети от съда под внимание.

Ю.. Г. – Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение жалбата и да потвърдите решението на председателя на Патентно ведомство като правилно и законосъобразно. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят допълнителни писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

