

РЕШЕНИЕ

№ 9043

гр. София, 18.06.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 23.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ингилизов

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **4343** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

По делото е постановено Решение №3094/10.05.2024 г., с което е отменено по жалба на „Меркурий-99“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] Решение №17 на Столичния общински съвет от 12.01.2023 г. с който е одобрен проект за Изменение на план за улична регулация при о.т. 2996 (нова), м.,„М. 1 - М.“ район „Студентски”, Столична община, заедно с план – схемите на техническата инфраструктура в ЧАСТТА му относно ПИ с идентификатор 68134.1602.6307 попадащ в УПИ VII, кв.48.

В срока за обжалване е постъпила молба от „Меркурий-99“ ЕООД, чрез адв. Д. М. с искане за изменение на решението в частта за разносните, като се претендира и сумата от 600 лева депозит за експертиза и 100 лева завишено възнаграждение на вещото лице.

Съобщение до ответната страна на Столичен общински съвет с възможността да се изрази становище по това искане в 7 дневен срок е изпратено, получено е на 30.05.2024 г. и срокът за становище е изтекъл на 07.06.2024 г., като не е получен.

След запознаване с материалите по делото съдът констатира следното :

С Решение №3094/10.05.2024 г., с което е отменено по жалба на „Меркурий-99“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] Решение №17 на Столичния общински съвет от 12.01.2023 г. с който е одобрен проект за Изменение на план за улична регулация при о.т. 2996 (нова), м.,„М. 1 - М.“ район „Студентски”, Столична община, заедно с план – схемите на техническата инфраструктура в ЧАСТТА му относно ПИ с идентификатор 68134.1602.6307 попадащ в УПИ VII, кв.48. По отношение на разносните по делото е

прието, че се дължат такива в общ размер на 1280 лева за адвокатско възнаграждение, дължима държавна такса за делото и такса за обнародване на оспорването в ДВ.

С оглед изхода на делото са дължими разноски и за приетата експертиза по делото, тъй като такова искане е направено своевременно преди приключване на съдебното производство и са реално сторени.

По изложените съображения настоящият съдебен състав счита, че искането М.-99“ ЕООД, чрез адв. Д. М. за изменение на решението в частта за разноските, като се претендира и сумата от 600 лева депозит за експертиза и 100 лева завишено възнаграждение на вещото лице по чл. 248 от ГПК следва да бъде оставено уважено.

Водим от горното на основание чл. 248, ал.1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, Административен съд София град, 37 състав

РЕШИ:

ИЗМЕНЯ Решение №3094/10.05.2024 г. по делото като допълва същото в частта за разноските и ОСЪЖДА Столичен общински съвет да заплати на „„Меркурий-99““ ЕООД, ЕИК[ЕИК] сумата от 1980 /хиляда деветстотин и осемдесет/ лева, представляваща направените по делото разноски, от които 1200 лева за адвокатско възнаграждение, 50 лева за ДТ, 30 лева за обнародване на оспорването в ДВ и 700 лева за експертиза.

Решението не е окончателно и подлежи на обжалване в 14 дневен срок пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ :.....