

Протокол

№

гр. София, 22.04.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 22.04.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **13341** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.33 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. Н. П., редовно уведомен, явява се лично и с адв. А., с пълномощно по делото отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ – ГР. СОФИЯ, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. В., с пълномощно по делото отпреди.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещото лице С. С. С..

Адв. А.: Да се даде ход на делото.

Ю.. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила на 01.03.2019 г. молба от процесуалния представител на ответната страна със становище по повод представените доказателства от

жалбоподателя.

ДОКЛАДВА постъпила на 05.03.2019 г. молба-становище от процесуалния представител на жалбоподателя относно молбата на ответника, с представени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 28.03.2019 г. молба от процесуалния представител на ответната страна, с представени по опис писмени доказателства, направени доказателствени искания и три броя молби по реда на чл. 192 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

Адв. А.: Не възразявам да бъдат призовани И. Р. Р. и Г. Т. Х.. Ние ще се ползваме от техните свидетелските показания. Моля да вземете решение по повод тези искания, след като се запознаете със становището ни по тази молба с доказателствените искания. Представям становище по тези доказателствени искания, с писмени доказателства. Не съм се запознала с представените писмени доказателства.

СЪДЪТ предостави възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае с представените от ответника с допълнителна молба писмени доказателства.

Адв. А.: Не възразявам да се приемат. В становището ми съм взела отношение. То е и във връзка с направените твърдения от ответната страна, но е по същество всъщност.

Ю.. В.: Ще искам възможност да се запозная с представеното становище и приложените доказателства и да взема становище. По повод исканията до третите лица ги поддържам и моля да бъдат допуснати така, както са направени.

Адв. А.: Искаме един свидетел по отношение на оспорваните периоди за полагане на труд в ЖПЗ „Г. Д.“, който е при довеждане. Искаме един свидетел при режим на призоваване. Това е последният директор на „С.“, от който съответно се сдобих и с писмените доказателства, които представих.

Ю.. В.: Правя възражение по искането за допускане на един свидетел при режим на довеждане, който ще установява евентуално, че лицето е работило в ЖПЗ „Г. Д.“. Считам, че такова свидетелстване е недопустимо. То би било допустимо в производство по Закона за установяване на трудов и осигурителен стаж по съдебен ред, което е съвсем друго производство.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА на основание чл. 192 от ГПК от трето неучастващо по делото лице Национален статистически институт , с адрес - [населено място] - 1527, [улица] да предостави по делото официални данни за размерите на средната месечна работна заплата за страната и за годишната брутна заплата за страната за 1994 г., за 1995 г., за 1996 г. и за 1997 г., в седемдневен срок от получаване на писмото.

ДА СЕ ИЗИСКА на основание чл. 192 от ГПК от трето неучастващо по делото лице Национална спортна академия „В. Л.“, с адрес - [населено място] - 1700, Студентски град, [улица] да представи по делото заверено копие на Диплома с бланков № 018549 и рег. № 6790/12.07.1978 г., издадена на К. Н. П., ЕГН – [ЕГН], с която му се признава

професионална квалификация „треньор по гребане и учител по физическо възпитание“, както и всички данни, с които разполага, включително и заверено копие от диплома за завършено от същия средно образование през 1972 г. в СПТУ – [населено място], в седемдневен срок от получаване на писмото.

ДА СЕ ИЗИСКА на основание чл. 192 от ГПК от трето неучастващо по делото лице Министерство на вътрешните работи, с адрес - [населено място] - 1000, [улица] да предостави по делото документи от личното досие на К. Н. П., ЕГН – [ЕГН], съдържащи опис на трудовия стаж при постъпването му на щатна военна длъжност през 1986 г., молби за назначаване, автобиография, диплом за завършено образование, за установяване на данни къде е работил до назначаването му на щатна военна служба в МВР, в седемдневен срок от получаване на писмото.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото всички представени допълнително доказателства, както от ответника, така и от жалбоподателя, с молби след предходното съдебно заседание – от 05.03.2019 г. и от 28.03.2019 г., както и представените в днешно съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника, в срок до следващо съдебно заседание, да се запознае с представените в днешно съдебно заседание писмени доказателства от жалбоподателя и да изрази становище по тях.

ДОПУСКА до разпит четирима свидетели - двама за ответника и двама за жалбоподателя, които ще бъдат разпитани в следващо съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ свидетелите И. Р. Р. и Г. Т. Х. на посочените в молбата от 28.03.2019 г., на страница 127 от делото адреси след представяне на доказателства за внесен депозит.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за свидетелите в размер на 30.00 лева, вносим от ответника в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

СВИДЕТЕЛЯТ на жалбоподателя при режим на довеждане е лицето Г. И..

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетеля Щ. Щ. Щ. на посочения в становището на жалбоподателя адрес.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за свидетеля в размер на 15.00 лева, вносим от жалбоподателя в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

Адв. А.: Във връзка със задължението ни да представим дипломи, доверителят ми не си откри дипломата за средно образование. Представяме копие от диплома за завършено висше образование.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представената в днешното съдебно заседание от жалбоподателя копие от диплома за завършено висше образование на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА повторно постъпило в срок на 14.02.2019 г. заключение по извършената съдебно – икономическа експертиза.

ДОКЛАДВА постъпило в срок на 11.04.2019 г. допълнително заключение по извършената съдебно – икономическа експертиза.

Адв. А.: Запозната съм със заключенията и не правя възражение да се изслушат в днешното съдебно заседание.

Ю.. В.: Запознати сме със заключенията и не правим възражение да се изслушат в днешното съдебно заседание.

С оглед становището на страните, че не възражават в днешно съдебно заседание да се изслуша заключението по съдебно – икономическата експертиза, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към снемане самоличността и разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. С. С., 64 г., неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам допълнителното заключение.

Адв. А.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приемат заключението.

Въпрос на юриск. В.: моля вещото лице да уточни кои са документите, въз основа на които се зачита осигурителен стаж в пенсионното производство? Въобщо, принципно? УП - 2 документ за осигурителен стаж ли или за осигурителен доход?

Вещото лице: Има точно такива документи взети под внимание за други осигурители. Винаги се е зачитало осигурителната преписка. Точно за такъв отговор не съм подготвен в момента.

Ю.. В.: Нямам други въпроси към вещото лице. Принципно оспорвам експертизата. Считам, че е недопустимо да бъде извършена въз основа на документи, които са оспорени по реда на чл. 193 от ГПК преди да приключи това производство. Освен това в допълнителната съдебно – икономическа експертиза вещото лице е взело предвид документ, издаден от МВР, удостоверение - образец УП – 2, което всъщност е за осигурителен доход, а не за осигурителен стаж, поради което считам, че документите, въз основа на които е работило не могат да бъдат предмет за осигурителен стаж.

Адв. А. (реплика): Считам, че експертизата следва да се приеме. Това, че определени документи, въз основа на които е работило вещото лице са оспорени, това е въпрос по същество. Същата е направена ясно, точно и с периоди, така, че дори и да приемем, че един документ бива изключен и не следва да се цени няма да изисква специални знания считането да бъде преценено и решено от съда. Направили сме искания, във връзка със задачи на вещото лице, след становището на ответната страна в случай, че ни дадете указания. Аз не възражам същото вещо лице да работи по поставените задачи, във връзка с разплащателните ведомости, на втори страница долу, точка трета в становището от днешното съдебно заседание и във връзка с този протокол, който сме представили от 1999 г. за възникнал пожар по отношение на архива в ЖПЗ „Г. Д.“, цех „Л.“ от 1953 г. до 1999 г.

Ю.. В.: Моля да ми се предостави възможност да взема становище по представеното становище в днешно съдебно заседание.

СЪДЪТ с оглед становището на страните, че нямат въпроси към вещото лице

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвеното заключение и допълнителното такова по извършената съдебно – икономическа експертиза.
На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на внесения до момента депозит в размер на 250 лева. Издаде се РКО.

Адв. А.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. В.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства и изготвяне на допуснатата допълнителна съдебно – икономическа експертиза, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 17.06.2019 г. от 09.30 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ свидетелите за разпит, които са при режим на призоваване - И. Р. Р., Г. Т. Х. и Щ. Щ. Щ. , след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: