

Протокол

№

гр. София, 23.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 23.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **11310** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 12,17 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомено, представлява се от АДВ. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА, ПРИ ЦУ НА НАП – С. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от ЮРК. П., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателя адв. М., постъпила на 17.05.2021 г., с която моли да бъде удължен срокът за внасяне на депозит по допуснатата ССчЕ и съдът с разпореждане от 19.05.2021 г. е удължил същия с три дни, както и да бъде допуснат един свидетел.

АДВ. М.: Не сме внесли депозита и не водим допуснатия ни свидетел. Не можах да осъществя връзка с моя доверител. Поддържам направените доказателствени искания.

СЪДЪТ във връзка с дадената последна възможност на жалбоподателя да представи и да ангажира събирането на доказателства намира, че на същия не следва да бъде давана нова възможност, с оглед очевидната незаинтересованост на представляващия

дружеството да докаже съществуването или не на благоприятни за него факти.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определението си, с което е допуснал събирането на доказателства по искане на жалбоподателя.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. М.: Моля да уважите жалбата, така както е предявена срещу атакувания административен акт. Считам, въпреки неизслушването на експертиза и на свидетел, че същата следва да бъде уважена, тъй като считам, че са нарушени основни принципи при издаването на този акт, а именно от правна и фактическа страна да бъде изследван процесният издател. Считам, че такова изследване не е направено в дълбочина и във връзка със съконтрагентите на моя доверител в тази връзка, моля да уважите жалбата и в случай, че сторите това да присъдите на доверителя ми сторените разноски по делото.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите РА по съображенията в решението на директора на ДОДОП – С.. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: