

# Протокол

№

гр. София, 16.04.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 16.04.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **7884** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.41 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от адвокат С. и от адвокат М., редовно упълномощени, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от юрисконсулт Д., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от прокурор Ю..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Г. Я., редовно и своевременно призована, не се явява.

От същата е постъпила писмена молба, в която сочи обективна невъзможност да изготви заключението и желае да ѝ бъде предоставен срок за изготвяне.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Б. К., редовно и своевременно призована, се явява лично.

АДВОКАТ С. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Ю. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВОКАТ С. – Правя възражение за несвоевременното депозиране на заключението. Моля вещото лице да бъде изслушано в следващо съдебно заседание. Имаме доказателства, които не са били представени на вещото лице, но които могат да бъдат

представени и са в рамките на поставената задача.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Да пристъпим към разпит на вещото лице. Не правя възражение за несвоевременно депозираното заключение на вещото лице.

ПРОКУРОР Ю. – Правя възражение досежно несвоевременно депозираното заключение. Моля в днешното съдебно заседание вещото лице да не бъде изслушвано.

СЪДЪТ намира, че разпит на вещото лице С. К. в днешното съдебно заседание не следва да бъде извършван, предвид изричното противопоставяне на процесуалния представител на жалбоподателя адвокат С. и на прокурор Ю.. Заключение е депозирано на дата 11.04.2019 г. и предвиденият седмодневен срок към настоящия момент не е изтекъл.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходното съдебно заседание писмени доказателства и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 21.02.2019 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че и ССЕ е необходима за правилното решаване на делото. Незагответането ѝ се дължи на обективни причини, независещи от вещото лице, което предполага отлагане на делото за друга дата.

АДВОКАТ С. – Представям и моля да приемете писмени доказателства, които са относими към изготвянето на СТЕ.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрисконсулт Д. и на прокурор Ю. да се запознаят с днес представените писмени доказателства.

АДВОКАТ С. – Ще ги представя с молба за страните по делото и да не се приемат в днешното съдебно заседание.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Не мога да взема отношение по представените писмени доказателства и моля в днешното съдебно заседание да не бъдат приети.

ПРОКУРОР Ю. – Моля в днешното съдебно заседание да не бъдат приети.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде задължен жалбоподателят да представи копие от писмените доказателства, представени в днешно съдебно заседание за страните по делото и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 5-дневен срок от днес да представи копие на представените писмени доказателства за останалите страни по делото.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 25.06.2019 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните и вещото лице К. – уведомени при условията на чл.137, ал.7 АПК.

Да се уведоми вещото лице Я..

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

