

# Протокол

№

гр. София, 07.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в публично заседание на 07.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Елена Георгиева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **5585** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 10,00 часа се явиха:

ИЩЦАТА К. К. П. – редовно уведомена, явява се лично, представлява се от АДВ. Р. Р. от САК, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР) – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. Д. Л., с пълномощно на стр.29 по делото.

За СГП се явява прокурор Моника МАЛИНОВА.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Д. Ц. – редовно призван, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА свое определение от 21.04.2021 г.

ДОКЛАДВА издадено Съдебно удостоверение на вещото лице от 11.05.2021 г.

ДОКЛАДВА заявление от 31.05.2021 г. на вещото лице.

АДВ. Р.: Запозната съм с молбата на вещото лице. Поддържам искането за изслушване. Моля да му бъде дадена възможност на вещото лице да изготви заключението си за следващото съдебно заседание.

ЮРК. Л.: Не се противопоставям на искането да бъде удължен срока за изготвяне на заключението на вещото лице.

ПРОКУРОРЪТ: Да се предостави срок на вещото лице да изготви заключението си до следващото съдебно заседание.

АДВ. Р.: Водя искания от нас свидетел и моля да го разпитате.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля:

Г. А. П. – 60 г., българин, български гражданин, неосъждан, с родство със страните и заинтересованост от изхода на делото. Съпруг съм на ищцата - К. П..

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. О. да говоря само истината. Съпруг съм на ищцата.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

АДВ. Р.: Къде живеете със съпругата Ви?

СВИДЕТЕЛЯТ: Живея на [улица] [населено място].

АДВ. Р.: Опишете ни какво представлява имота?

СВИДЕТЕЛЯТ: Имота е около 300 кв.м, двор с къща на един етаж.

АДВ. Р.: Имате ли проблеми с ел.мрежата на имота?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да. Имам проблем с ел. мрежа. Таблото е далеч от къщата, а това табло захранва и ромското гето и се появяват проблеми. Зимният период, когато се претоварва веригата, защото от гетото, господата роми теглят много ток, изключват бушоните – прекъсвачите. От претоварване на мрежата изключват централния бушон, тъй като таблата са общи – на жена ми два и други електромери, които са на ромите в гетото. Има централен бушон и всички електромери имат допълнителен бушон, но те са в затворено табло.

АДВ. Р.: От кога съществуват тези проблеми?

СВИДЕТЕЛЯТ: Съществуват от много време, откакто ги поставиха, поне от три, четири години. Всяка зима има проблеми. Лятото не изключват - няма претоварване.

АДВ. Р.: Какво правите със съпругата Ви когато се появи такъв проблем?

СВИДЕТЕЛЯТ: След като изключат бушоните някои роми идват с някакъв уред, разбиват таблото, включват бушоните и ги щракат. Те като не знаят кой бушон за какво, почват да ги щракат всичките, след което тока спира. Почват да пробват всички предпазители на бушоните на таблото и в крайна сметка таблото остава отворено. Нашето табло не е 020105, а както е показано на снимката - нашето табло е 020106. Вижда се като отворено на снимката, представена по делото.

АДВ. Р.: Какво правите когато се появи такъв проблем?

СВИДЕТЕЛЯТ: При такъв проблем звъним на Ч. на импулсния телефон, за да дойдат за да го затворят. Предполага се, че тези табла са с включен С. и плащат на охранителна фирма. Остават с дни отворени таблата, което предполага, че винаги може да има интервенция върху тези електромери. Аз проверявам всеки ден дали някой не се е прикачил на моя електромер.

СЪДЪТ: Дали е заключено таблото ли? Как проверявате?

СВИДЕТЕЛЯТ: Изключвам бушоните на къщата си и отивам на централното табло да проверя дали има натовареност на електромерите, ако има значи някой друг се е прикачил към моето ел.табло.

АДВ. Р.: През последните години колко пъти сте се обаждали на Ч.?

СВИДЕТЕЛЯТ: Лятото може би по веднъж на месец, обаче през зимният период е повече от един път на месец. Искам да уточня, че избягвам да се обаждам постоянно,

защото аз харча около 25 лв. на месец за ток, а всяко обаждане на този импулсен телефон е с такса 2 лв.

АДВ. Р.: А какво се случва след Вашето обаждане? Идва ли работна група?

СВИДЕТЕЛЯТ: Работна група от Ч. идва след много време след като се обадя. Аз ги чакам. В крайна сметка идват, заключат го, проверяват го, но таблото от къртенето е изкривено.

АДВ. Р.: След жалбата, която съпругата Ви е подала до КЕВР проблема продължава ли да съществува?

СВИДЕТЕЛЯТ: Последният път тя се обади преди около една седмица от днес, отново беше отворено и разбито ел. таблото, отново се обадихме и беше затворено. Обещаха, че ще се дойдат на същия ден, но не дойдоха, а на следващия ден беше затворено.

АДВ. Р.: Нямам други въпроси към свидетеля.

ЮРК. Л.: Вие споменахте, че живеете на [улица], със съпругата си ли живеете? От кога живеете там?

СВИДЕТЕЛЯТ: Тя не живее постоянно там, защото почна да се притеснява от тези спирания на ток, особено зимата. Аз живея постоянно там от 31-32г., откакто се оженихме. Живея там, защото там ми е по-близо до работата, а съпругата ми през зимния период не живее постоянно там, заради прекъсванията на електричеството.

Аз преди бях направил на къщата парно когато живеехме цялото семейство, но сега се отопляваме на печка на дърва в кухнята. Аз работя два дена и два дена почивам и живея постоянно там, а съпругата ми през 2-3 дни, за да ми донесе ядене.

ЮРК. Л.: Вие след като живеете там постоянно имате ли възможност непрекъснато да осъществявате проверка на средствата за търговско измерване?

СВИДЕТЕЛЯТ: Аз проверявам ел.табло по принцип. То не е обърнато към къщата, а е обърнато към Западен парк и няма пряка видимост до него. Трябва да изляза, да измина около 20 метра, да погледна нагоре и да видя някой не се ли е прикачил. Уточнявам, че Ч. казаха, че ще ни сложат кабели в тръба. Ч. твърди, че нашите кабели са в тръба, но те не са в тръба, а са голи кабели до стълба. Не са обособени отделно само нашите кабели, така че да няма възможност за прекъсване. Нашите кабели за ел.захранване на нашият дом не са обособени самостоятелно в отделна тръба, за да не може някой да се прикачи към тях.

ЮРК. Л.: Моля да се запише в протокола, че от страна на г-н П. се осъществява проверката на средствата за търговско измерване. На Вашата съпруга както е нейното здравословно състояние?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не е много добро. Тя е с ТЕЛК решение с диагноза и тези проблеми с електричеството и оказва влияние. Не може толкова години да има проблеми и да не се окаже върху нея.

СЪДЪТ: По делото обаче не е представено решение на ТЕЛК за ищцата.

СВИДЕТЕЛЯТ: Тя страда от няколко заболявания. Аз като отворя таблото, понеже тя има телефонните номера на Ч., тя се обажда по телефона и аз гледам кога ще дойдат. Изпълнителният директор преди около 2 -3 години ни викна при него да подпишем...

ЮРК. Л.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетелят.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля:

К. Т. П. – 68 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви:  
СВИДЕТЕЛЯТ: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. О. да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

АДВ. Р.: От кога познавате г-жа П.?

СВИДЕТЕЛЯТ: Над 30 години я познавам, приятелски сме от над 30 г и заедно работихме.

АДВ. Р.: Знаете ли къде живее тя и съпругът и?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да. Знам къде живее, в Западен парк, да кажем в ромската махала. Мога да опиша къщата. Адресът е [улица]. Тя е в непрекъснат стрес, тъй като очаква да получи големи суми за потребление на ел. енергия, за сметка на тока. Доколкото знам таблото и е все отворено. Там не се знае кой се е свързал, в кой електромер, нищо не е ясно.

СЪДЪТ: Вие тези неща откъде ги знаете?

СВИДЕТЕЛЯТ: Аз съм ходила често на адреса. Там се събираме. В момента таблото е ниско, а преди няколко години беше високо, но и преди и сега не се знае от кой електромер какви жици излизат. Тя е в непрекъснат стрес, от това нещо здравето и се влоши. Тя е с диабет, има и сърдечно заболяване и се притеснява да не получи големи суми за плащане. Доколкото знам са и около 30 лв. месечните сметки, ако е нормално пращането.

АДВ. Р.: Вие е казахте, че ходите понякога на гости, покрай таблото ли минавате, за да стигнете до къщата?

СВИДЕТЕЛЯТ: Таблото е около 20 метра от пътя. Аз не смея сама да влезна в махалата, тя ме чака до мостчето. Наоколо е сметище, там няма къде да стъпиш от боклуци.

АДВ. Р.: По такъв начин се е отразил този проблем, знаете ли?

СВИДЕТЕЛЯТ: Здравословно се е влошило здравето и. Почти всеки ден се чуваме по телефона, тя споделя с мен и ми се оплаква. От около една година не съм ходила, но по рано често съм ходила, в месеца 2-3 пъти съм ходила там. Тя идва да ме чака, защото ме е страх да влезна в махалата. Преди последната една година съм ходила при нея и тя ме кача на мостчето.

АДВ. Р.: От какво Ви се оплаква когато си говорите?

СВИДЕТЕЛЯТ: Притеснява се от сметката за тока, да не стане много голяма. Страхува се още да не я ограбят и да не я набият. Има и допълнителни притеснения, заради квартала в който живее.

ЮРК. Л.: Вие казахте, че посещавате ищцата, основно на кой адрес я посещавате?

СВИДЕТЕЛЯТ: От около една година вече не смея да ходя там. Сега ходя в[жк] част, там тя има апартамент, но съпруга и живее постоянно в къщата.

ЮРК. Л.: Споменахте, че тя има сърдечно заболяване, диабет! От колко години е установено това заболяване?

СВИДЕТЕЛЯТ: Мисля, че от около десетина години.

ЮРК. Л.: Това не е провокирано от този стрес?

СВИДЕТЕЛЯТ: Тя от много години живее там, а от 5-6 години живее в[жк], тя го получи от там този стрес.

ЮРК. Л.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетелят.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

ЮРК. Л.: Ищцата не е представила доказателства за собственост на имота.

АДВ. Р.: Моята клиентка не разполага със скица на имота, тъй като е свързано с такси и разходи за нея. На този етап не разполагаме с тези доказателства, доколкото делото се отлага за изслушване на СТЕ. Моля да ми бъде даден срок.

ЮРК. Л.: Не оспорвам обстоятелството, че ищцата има партида.

АДВ. Р.: Доверителят ми е титуляр на партидата. Ние не сме получили определение, с което ни се указва, че следва да представим доказателства за собствеността.

СЪДЪТ ще се произнесе в закрито заседание по това искане.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.09.2021 г. от 10,15 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на вещото лице в 7-дневен срок преди датата на следващото съдебно заседание да изготви заключение.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: